

REPÚBLICA DE COLOMBIA



MINISTERIO DEL TRABAJO

RESOLUCION NÚMERO 1623 DE 2021

(24 DE MAYO DE 2021)

“Por medio del cual se decreta un desistimiento tácito dentro de una solicitud de Autorización de Terminación de Vínculo Laboral de un trabajador en situación de discapacidad”

EL SUSCRITO COORDINADOR DEL GRUPO DE ATENCIÓN AL CIUDADANO Y TRÁMITES DE LA DIRECCIÓN TERRITORIAL DE BOGOTÁ D.C.

En uso de sus facultades legales, en especial las que le confiere el artículo 30 del Decreto 4108 del 2 de noviembre de 2011, Resolución 2143 del 28 de mayo de 2014, Art.26 de la Ley 361 de 1997 y demás normas concordantes y

CONSIDERANDO

Que mediante radicado No.11EE2018721100000006415 del 21 de febrero de 2018, el señor **DANIEL EDUARDO CALDERON VARGAS**, en calidad de Apoderado Especial de la sociedad **MODOS EXHIBICION INMOBILIARIA S.A.S.**, identificada con Nit.900.421.364, solicita autorización de no renovación vínculo laboral con la señora **YOVANA FRANCHISCA GRANADOS MUÑOZ**, identificada con cédula de ciudadanía No.52.239.260.

ACTUACIONES PROCESALES

Mediante **Auto No.770 del 13 de marzo de 2018**, la Coordinación del Grupo de Atención al Ciudadano y Trámites de la Dirección Territorial Bogotá, asignó el trámite solicitado a la Inspectora de Trabajo, doctora **MARTA ALCIRA MORENO**. (Folio 131).

La Inspectora de Trabajo, doctora Marta Moreno, con radicado 08SE2018721100000014029 del 11 de octubre de 2018, remite requerimiento al señor **DANIEL EDUARDO CALDERON**, Apoderado Especial de la sociedad **MODOS EXHIBICION INMOBILIARIA S.A.S.**, solicitando documentación y/o información faltante, para continuar con el trámite respectivo, la cual fue devuelta por la empresa de Servicios Postales Nacionales, con la anotación "Cerrado". (Folio 133 y 134)

Así mismo, remite a la trabajadora comunicación con el mismo radicado 08SE2018721100000014029 del 11 de octubre de 2018, informándole sobre el trámite de solicitud de autorización de terminación del vínculo laboral radicada por el empleador, con el fin de que ejerza su derecho de contradicción y defensa y allegue pruebas o documentos que permitan resolver de fondo, la cual fue devuelta por la empresa de Servicios Postales Nacionales S.A. 4-72, con la anotación "No existe número". (Folios 132 y 135)

Con **Auto 2580 del 4 de junio de 2019**, la Coordinación del Grupo de Atención al Ciudadano y Trámites de la Dirección Territorial Bogotá, reasignó el trámite solicitado al Inspector de Trabajo, doctor **RICARDO VILLAMARIN SANDOVAL**. (Folio 136).

Posteriormente con **Auto No.4267 del 20 de agosto de 2019**, la Coordinación del Grupo de Atención al Ciudadano y Trámites de la Dirección Territorial Bogotá, reasignó en reparto el trámite solicitado, a la Inspectora de Trabajo y Seguridad Social, doctora **DIANA MARCELA FORERO RUIZ**, para adelantar y llevar hasta su culminación el trámite solicitado, previa investigación de las

RESOLUCION NÚMERO 1623 DE 2021
(24 DE MAYO DE 2021)

“Por medio del cual se decreta un desistimiento tácito dentro de una solicitud de Autorización de Terminación de Vínculo Laboral de un trabajador en situación de discapacidad”

condiciones de salud del trabajador y la verificación de la documentación aportada por las partes, así como la proyección del acto administrativo que responda a la solicitud impetrada. (Folio 137).

El 5 de febrero de 2020, la Inspectora de Trabajo y Seguridad Social, profirió auto que avoca conocimiento del trámite y se ordenó requerir a ambas partes para que aportaran pruebas y ejercieran su derecho a la defensa, respectivamente: (Folio 138).

(...)

La solicitud presentada será tramitada y resuelta de fondo, atendiendo estrictamente el orden de su presentación, dentro de los criterios señalados en el Manual del Inspector del Trabajo y Seguridad Social, sin consideración de la naturaleza de la petición, queja o reclamo, salvo que tengan prelación legal.

En consecuencia, ordénese la práctica de las siguientes pruebas:

A. Oficiar al solicitante para que se sirva aportar la documentación relacionada a continuación:

1. Informar si continua el vínculo laboral con la trabajadora. Si continua por favor aportar:
2. Certificado de existencia y representación legal y/o registro mercantil reciente.
3. Concepto emitido por la ARL, EPS, Fondo de Pensiones, Junta Regional o Nacional en el cual se indique la o se califique la pérdida de capacidad laboral del trabajador a la fecha.
4. Concepto, certificación o dictamen mediante el cual informe si el trabajador se encuentra en tratamiento de rehabilitación, si culminó, no existe posibilidad de culminarse o no es procedente.
5. Discriminación de los cargos en la empresa.
6. Documento que describa las competencias o funciones de cada cargo o puesto de trabajo relacionado en la nómina, con sus respectivos perfiles, aptitudes físicas, psicológicas, y técnicas con las que debe contar el trabajador que desempeña cada cargo.
7. Estudio de los puestos de trabajo con el objeto de determinar si efectivamente en la empresa existe o no un cargo acorde a la salud del (a) trabajador (a) (aptitudes físicas y psicológicas) y que los existentes pueden desmejorar la salud del trabajador.
8. Cualquier tipo de documento mediante el cual el empleador pruebe haber agotado todas las posibilidades de reincorporación o reubicación laboral mencionados y que, en los puestos existentes en la empresa, empeorarían la condición de salud del trabajador o que definitivamente con base en las capacidades residuales del trabajador, no existe un puesto de trabajo para ofrecerle conforme a su estado de salud.
9. Relación de incapacidades, si se han generado a la fecha
10. Copia de los tres últimos aportes al sistema de seguridad social integral.
11. La dirección actualizada del (a) trabajador (a), número de contacto y correo a efectos de comunicación y notificación
12. Se sugiere aportar autorización expresa para notificación mediante correo electrónico a efectos de comunicación y notificación.

B. Oficiar al trabajador, a fin de que ejerza el derecho de defensa y contradicción dentro del presente trámite administrativo, previo suministro de dirección de notificación por parte del solicitante.

C. Las demás pruebas que el Despacho considere necesarias para el esclarecimiento de los hechos

(...)

Por medio de oficio con radicado 08SE2020721100000001449 del 6 de febrero de 2020, la Inspectora de Trabajo requiere al señor **DANIEL EDUARDO CALDERON VARGAS**, en calidad de Apoderado Especial de la sociedad **MODOS EXHIBICIÓN INMOBILIARIA S.A.S.**, para que aporte documentos faltantes en la solicitud original, con el fin de continuar con el trámite. (Folios 139 y 140)

RESOLUCION NÚMERO 1623 DE 2021
(24 DE MAYO DE 2021)

"Por medio del cual se decreta un desistimiento tácito dentro de una solicitud de Autorización de Terminación de Vínculo Laboral de un trabajador en situación de discapacidad"

Reposa en el expediente trazabilidad y prueba de entrega de la comunicación, por parte de la empresa de Servicios Postales Nacionales S.A. 4-72, en la dirección Calle 93 No.19-55 indicada en la solicitud a folio 1, certificado guía YG252334543CO, recibida el 12 de febrero de 2020. (Folios 141 y 142)

FUNDAMENTOS DE LA SOLICITUD

La anterior petición fue sustentada en los siguientes términos: (Folios 1 al 4).

(...)

2.1. De manera voluntaria, y en aras de que el proceso sea lo mas justo y legal entre las partes, MODOS EXHIBICIÓN INMOBILIARIA S.A.S. acude a la presente solicitud de aprobación de la no renovación del vínculo laboral que sostenía con la señora YOVANNA FRANCHISCA GRANADOS MUÑOZ en razón de la pérdida de objeto del contrato, puesto que a la fecha los servicios de este cargo no son de utilidad para el empleador.

2.2. Que el(la) TRABAJADORA a estado vinculado(a) mediante contrato a término fijo con la sociedad MODOS EXHIBICIÓN INMOBILIARIA S.A.S., de la siguiente forma: (i) suscribió contrato a término fijo con la Compañía el 16 de septiembre del año 2016, con duración hasta el 31 de diciembre del año 2016; luego se realizó prórroga del contrato del 01 de enero del 2017 al 30 de junio del mismo año, y finalmente, se realizó la última renovación del 01 de julio del 2017 al 31 de diciembre del 2017.

2.3. Durante el periodo que ha estado contratada la señora YOVANNA FRANCHISCA GRANADOS MUÑOZ, la sociedad MODOS EXHIBICIÓN INMOBILIARIA S.A.S., le ha brindado todas sus prestaciones sociales de Ley.

2.4. Las funciones que desarrollaba la señora YOVANNA FRANCHISCA GRANADOS MUNOZ eran las de auxiliar de servicios generates, consistente en la limpieza de la oficina del empleador, así como las labores a fines con este cargo.

2.5. La señora YOVANNA FRANCHISCA GRANADOS MUNOZ, desarrollando sus funciones normales en las instalaciones de MODOS EXHIBICIÓN INMOBILIARIA S.A.S., sufrió un accidente de origen laboral.

2.6. A lo largo del proceso de diagnóstico y rehabilitación, el empleador brindó todo su apoyo, y dispuso de recursos como tiempo y acompañamiento de sus empleados para que el proceso fuera de fácil acceso para la empleada, quien hasta el último día de contrato contó con dicho apoyo.

2.7. El EMPLEADOR debido a las limitaciones físicas y riesgos ocasionados por el accidente, decidió ofrecer trabajos menos estresantes para la mano de la empleada, en aras de colaborar con su recuperación de forma exitosa, sin embargo, en los últimos meses de relación contractual su presencia en las oficinas fue cada vez menos necesaria.

2.8. La sociedad MODOS EXHIBICIÓN INMOBILIARIA S.A.S., se traslado a un complejo de oficinas denominado "WEWORK", el cual ofrece dentro de su arrendamiento los servicios de aseo, siendo éstas las funciones que originaron el contrato entre el EMPLEADOR y la EMPLEADA.

2.9. En la actualidad la sociedad MODOS EXHIBICIÓN INMOBILIARIA S.A.S., no requiere de los servicios de la señora YOVANNA FRANCHISCA GRANADOS MUNOZ.

2.10. El EMPLEADOR ofreció a la EMPLEADA la posibilidad de renovación del contrato por un término inferior al que venía trabajando, con la única finalidad de poder brindarle apoyo en el proceso ante la ARL, sin embargo, esta se negó a aceptar dicha oferta, pese a que se dejó constancia de que dicha oferta no liberaría de la posible responsabilidad del EMPLEADOR en caso de existir.

2.11. El accidente que tuvo la señora YOVANNA FRANCHISCA GRANADOS MUNOZ, tan solo comprometió la articulación del dedo meñique, ningún otro órgano.

2.12. En la actualidad la señora YOVANNA FRANCHISCA GRANADOS MUÑOZ, no padece ningún tipo de afectación que le impida el desarrollo de alguna labor en su campo.

2.13. Teniendo en cuenta que para la sociedad MODOS EXHIBICIÓN INMOBILIARIA S.A.S., el contrato a término fijo que tenía con la empleada ha perdido su objeto, se decidió la no renovación de este, realizado la notificación en los términos de ley.

III. PETICION. -

Solicito se tenga como válida la no renovación del contrato a término fijo entre MODOS EXHIBICION INMOBILIARIA SAS., y la señora YOVANNA FRANCHISCA GRANADOS MUNOZ, identificado(a) con la cédula de ciudadanía No. 52,239.260, en razón de la pérdida del objeto de éste. la relación laboral.

(...)

CONSIDERACIONES DEL DESPACHO

Es pertinente informar al solicitante, que el Ministerio de Trabajo suspendió términos a las actuaciones administrativas, mediante la Resolución No.784 del 17 de marzo de 2020 "Por medio de la cual se

RESOLUCION NÚMERO 1623 DE 2021
(24 DE MAYO DE 2021)

“Por medio del cual se decreta un desistimiento tácito dentro de una solicitud de Autorización de Terminación de Vínculo Laboral de un trabajador en situación de discapacidad”

adoptan medidas transitorias por motivos de emergencia sanitaria”, modificada por el acto administrativo No.876 del 01 de abril de 2020 “Por medio de la cual se modifican las medidas transitorias previstas en la Resolución 784 del 17 de marzo de 2020 en virtud de lo dispuesto en el Decreto 417 de 2020”.

Posteriormente, este ente Ministerial expide la Resolución No.1590 del 8 de septiembre de 2020 “Por medio de la cual se levanta la suspensión de términos señalada en la Resolución 784 del 17 de marzo de 2020, modificada por la Resolución 0876 del 1 de abril de 2020, respecto de los trámites administrativos, investigaciones y procesos disciplinarios en el Ministerio del Trabajo”, entrando en vigencia a partir de su publicación en la página web del Ministerio y el Diario oficial mediante Edición No. 51.432, el día 9 de septiembre de 2020.

Este ministerio reitera que todo despido de un trabajador con discapacidad o debilidad manifiesta debe contar con la autorización previa de la autoridad de trabajo correspondiente, en la medida que sin ese permiso la terminación del contrato laboral será ineficaz, y en consecuencia el empleador deberá reintegrar al empleado y pagar la indemnización de 180 días de salario. De esta manera toda actuación del empleador torna ineficaz al despedir un trabajador en situación de discapacidad, si no existe autorización de este ministerio.

Es así, como el legislador quiso garantizar los derechos fundamentales de la estabilidad laboral reforzada a las personas discapacitadas o en situación de debilidad manifiesta y el derecho al trabajo en condiciones de dignidad y justicia expidiendo la Ley 361 de 1997 que en su artículo 26 señala:

“En ningún caso la limitación de una persona podrá ser motivo para obstaculizar una vinculación laboral, a menos que dicha limitación sea claramente demostrada como incompatible e insuperable en el cargo que se va a desempeñar. Así mismo, ninguna persona limitada podrá ser despedida o su contrato terminado por razón de su limitación, salvo que medie autorización de la oficina del trabajo. (Subrayado fuera de texto).

Ahora bien, teniendo en cuenta la fecha en que se presentó la solicitud de autorización de despido, ésta deberá ser atendida de acuerdo con la normativa vigente para la época de presentación de la misma, esto es bajo el régimen del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo. Conforme a lo anterior, corresponde a este despacho analizar y revisar una vez verificado los hechos de la presente solicitud, las circunstancias en que se dieron los mismos, así como la documental allegada, para proceder a emitir el fallo a que haya lugar conforme a la competencia que le asiste a este Grupo, para lo cual precisa lo siguiente:

“En lo que tiene que ver con el debido proceso administrativo, la jurisprudencia específicamente ha considerado que: “El derecho al debido proceso administrativo se traduce en la garantía que comprende a todas las personas de acceder a un proceso justo y adecuado, de tal manera que el compromiso o privación de ciertos bienes jurídicos por parte del Estado a sus ciudadanos no pueda hacerse con ocasión de la suspensión en el ejercicio de los derechos fundamentales de los mismos. Es entonces la garantía consustancial e infranqueable que debe acompañar a todos aquellos actos que pretendan imponer legítimamente a los sujetos cargas, castigos o sanciones como establecer prerrogativas (Sentencia T-1263 de 2001). Si bien la preservación de los intereses de la administración y el cumplimiento de los fines propios de la actuación estatal son un mandato imperativo de todos los procedimientos que se surtan a este nivel, en cada caso concreto debe llevarse a cabo una ponderación que armonice estas prerrogativas con los derechos fundamentales de los asociados” (Sentencia T-772 de 2003).

De la aplicación del principio del debido proceso se desprende que los administrados tienen derecho a conocer las actuaciones de la administración, a pedir y a controvertir las pruebas, a ejercer con plenitud su derecho de

RESOLUCION NÚMERO 1623 DE 2021
(24 DE MAYO DE 2021)***“Por medio del cual se decreta un desistimiento tácito dentro de una solicitud de Autorización de Terminación de Vínculo Laboral de un trabajador en situación de discapacidad”***

defensa, a impugnar los actos administrativos y, en fin, a gozar de todas las garantías establecidas en su beneficio, en el mismo pronunciamiento se continúa indicando que La jurisprudencia ha señalado que el hecho que el artículo 29 de la Constitución disponga que el debido proceso se aplica a toda clase de actuaciones judiciales y administrativas implica que “en todos los campos donde se haga uso de la facultad disciplinaria, entiéndase ésta como la prerrogativa de un sujeto para imponer sanciones o castigos, deben ser observados los requisitos o formalidades mínimas que integran el debido proceso”. En virtud de lo anterior, ha determinado que este mandato “no sólo involucra u obliga a las autoridades públicas, en el sentido amplio de este término, sino a los particulares que se arrogan esta facultad, como una forma de mantener un principio de orden al interior de sus organizaciones (v. gr. establecimientos educativos, empleadores, asociaciones con o sin ánimo de lucro, etc.)”.

Agregó la Corporación, en relación con la sujeción al debido proceso en los procedimientos en que los particulares tienen la posibilidad de aplicar sanciones o juzgar la conducta de terceros, lo siguiente “no podría entenderse cómo semejante garantía, reconocida al ser humano frente a quien juzga o evalúa su conducta, pudiera ser exigible únicamente al Estado. También los particulares, cuando se hallen en posibilidad de aplicar sanciones o castigos, están obligados por la Constitución a observar las reglas del debido proceso, y es un derecho fundamental de la persona procesada la de que, en su integridad, los fundamentos y postulados que a esa garantía corresponden le sean aplicados”. En otras ocasiones, esta Corte ha llegado a la misma conclusión apoyada en el argumento de que “la garantía del debido proceso ha sido establecida en favor de la persona, de toda persona, cuya dignidad exige que, si se deducen en su contra consecuencias negativas derivadas del ordenamiento jurídico, tiene derecho a que su juicio se adelante según reglas predeterminadas, por el tribunal o autoridad competente y con todas las posibilidades de defensa y de contradicción, habiendo sido oído el acusado y examinadas y evaluadas las pruebas que obran en su contra y también las que constan en su favor”.

Así mismo, para todos los efectos el artículo 17 del CPACA, dispone: “(...)Se entenderá que el peticionario ha desistido de su solicitud o de la actuación cuando no satisfaga el requerimiento, salvo que antes de vencer el plazo concedido solicite prórroga hasta por un término igual.

Vencidos los términos establecidos en este artículo, sin que el peticionario haya cumplido el requerimiento, la autoridad decretará el desistimiento y el archivo del expediente, mediante acto administrativo motivado, que se notificará personalmente, contra el cual únicamente procede recurso de reposición, sin perjuicio de que la respectiva solicitud pueda ser nuevamente presentada con el lleno de los requisitos legales.”, lo que vislumbra que, si hecho el requerimiento de completar los requisitos, los documentos o las informaciones, no da respuesta en el término de un (1) mes, acto seguido se archivará el expediente, sin perjuicio de que el interesado presente posteriormente una nueva solicitud con el lleno de los requisitos.

En sentencia C-951 de 2014, la H. Corte Constitucional se pronunció así: “La Corte encuentra que esta disposición se ajusta a los parámetros constitucionales del derecho de petición, las garantías del debido proceso administrativo (artículo 29 de la Constitución) y a los principios de la función administrativa contemplados en el artículo 209 de la Constitución, en la medida en que brinda la oportunidad al peticionario de aportar la información o documentación que la autoridad considere se requiere para dar una respuesta efectiva a la petición, y en garantía del derecho a la defensa señala en el requerimiento la información o documentos que debe aportar el peticionario y aplicado el desistimiento tácito, brinda la oportunidad de controvertir el acto administrativo que lo declara. Para mayor garantía, prevé la posibilidad de que se pueda formular de nuevo la petición.”

DEL CASO CONCRETO

Una vez analizados los fundamentos de orden de derecho y de hecho, conforme a los pronunciamientos de la Honorable Corte, corresponde a este despacho emitir acto administrativo tendiente a resolver la solicitud de la sociedad **MODOS EXIBICIÓN INMOBILIARIA S.A.S.**, en contra de la trabajadora **YOVANNA FRANCHISCA GRANADOS MUÑOZ.**

RESOLUCION NÚMERO 1623 DE 2021
(24 DE MAYO DE 2021)

“Por medio del cual se decreta un desistimiento tácito dentro de una solicitud de Autorización de Terminación de Vínculo Laboral de un trabajador en situación de discapacidad”

Del estudio de las pruebas obrantes en el expediente, y en especial del oficio con radicado No.08SE2020721100000001449 de fecha 6 de febrero de 2020 (Folio 139 y 140), se puede colegir que se requirió al solicitante para que allegara documentos faltantes que permitieran dar curso al respectivo trámite; se observa, que efectivamente fue recibido el requerimiento enviado a la dirección Calle 93 No.19-55, señalada en la solicitud a folio 1, pues se evidencia trazabilidad y certificación de la entrega de correspondencia por parte de la empresa de Servicios Postales Nacionales S.A. 4-72, con guía No. YG252334543CO (Folios 141 y 142), recibido el 12 de febrero de 2020, por lo tanto, se puede concluir que se hizo efectiva la entrega del requerimiento al solicitante, sin que a la fecha se evidencie el aporte de la documentación solicitada, que permita tomar una decisión en el trámite asignado.

Por eso la exigencia en el cumplimiento de los requisitos previstos en el Concepto 003440 de 2011 emanada por la Dirección de Riesgos Profesionales (hoy Laborales) del Ministerio, la cual se refiere a trabajadores en condición de discapacidad o debilidad manifiesta en los términos que señala la ley y el mencionado concepto:

- *Concepto, certificación o dictamen mediante el cual el tratamiento de rehabilitación culminó, no existe posibilidad de culminarse o no es procedente.*
- *Estudios de puesto de trabajo con el objeto de determinar si efectivamente en la empresa existe o no un cargo acorde a la salud del trabajador.*
- *La discriminación de cargos en la empresa*
- *Un documento que describa las competencias o funciones de cada cargo o puesto de trabajo relacionado en la nómina, versus el perfil, aptitudes físicas, psicológicas y técnicas, con las que debe contar el trabajador que va a desempeñar el cargo.*
- *Cualquier tipo de documento mediante el cual el empleador pruebe haber agotado todas las posibilidades de reincorporación o reubicación laboral mencionados y que en los puestos existentes en la empresa, empeorarían la condición de salud del trabajador ó que definitivamente con base en las capacidades residuales del trabajador, no existe un puesto de trabajo para ofrecerle conforme a su estado de salud.*

Lo mencionado pone de presente, que independiente de la debilidad manifiesta del trabajador e igualmente por efectos de los diferentes fallos de la Honorable Corte Constitucional, no le corresponde a este Ministerio pronunciarse de fondo autorizando o no el despido, máxime, cuando ni siquiera se acredita el cumplimiento de los requisitos previstos en la normatividad correspondiente, contrario sensu, lo que presenta el Representante Legal en su solicitud son documentos mediante los cuales el despacho no puede evidenciar el estado de salud del trabajador, si el empleador agotó diligentemente las etapas de rehabilitación funcional, readaptación y/o reubicación laboral y cambios organizacionales y/o movimientos de personal necesarios, con el fin de preservar el empleo de la trabajadora. Por lo tanto, se debe dar aplicación a lo establecido en el artículo 17 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, modificado por el artículo 1 de la Ley 1755 de 2015.

Cabe resaltar que, si se procede con el trámite sin el cumplimiento de los requisitos mínimos, al trabajador se le estaría vulnerando el debido proceso, y como quiera que los actos surgidos de la administración deberán propender en los principios de eficacia y celeridad, con el objeto de resguardar el derecho a la seguridad jurídica y a la defensa de los administrados, el despacho debe archivar la solicitud de autorización de terminación de vínculo laboral con la señora **YOVANNA FRANCHISCA GRANADOS MUÑOZ**.

146

RESOLUCION NÚMERO 1623 DE 2021
(24 DE MAYO DE 2021)

"Por medio del cual se decreta un desistimiento tácito dentro de una solicitud de Autorización de Terminación de Vínculo Laboral de un trabajador en situación de discapacidad"

En mérito de lo expuesto, el Coordinador del Grupo de Atención al Ciudadano y Trámites – GACT de la Dirección Territorial de Bogotá del Ministerio del Trabajo:

RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO: DECRETAR EL DESISTIMIENTO TÁCITO de la solicitud realizada mediante el radicado No.11EE2018721100000006415 del 21 de febrero de 2018 relacionado con la solicitud de aprobación de no renovación vínculo laboral con la señora **YOVANNA FRANCHISCA GRANADOS MUÑOZ**, identificada con cédula de ciudadanía No.52.239.260, presentada por el señor **DANIEL EDUARDO CALDERÓN VARGAS**, identificado con cédula de ciudadanía No.1.023.924.943, Apoderado Especial de la sociedad **MODOS EXHIBICIÓN INMOBILIARIA S.A.S.**, identificada con Nit.900.421.364, de conformidad a las razones expuestas en la parte motiva del presente acto administrativo.

ARTÍCULO SEGUNDO: ARCHIVAR la petición en lo referente a la solicitud de otorgamiento de autorización de terminación de vínculo laboral de trabajador en situación de discapacidad o debilidad manifiesta.

ARTICULO TERCERO: INFORMAR a los jurídicamente interesados que contra el presente acto administrativo procede el recurso de reposición ante la Coordinación del Grupo de Atención al Ciudadano y Trámites, el cual deberá interponerse en la diligencia de notificación personal, o dentro de los diez (10) días siguientes a ella, o a la notificación por aviso, o al vencimiento del término de la publicación, según el caso, de conformidad con el artículo 76 y siguientes de la ley 1437 de 2011, lo pueden dirigir al correo solucionesdocumental@mintrabajo.gov.co

ARTÍCULO CUARTO: NOTIFICAR, a los interesados conforme a lo previsto de los artículos 66 y siguientes de la Ley 1437 de 2011, código de procedimiento administrativo y de lo contencioso administrativo de la siguiente manera:

1. Al solicitante - Correo electrónico daniel.calderon@forceti.net
felipe@modos.com.co

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE

DIEGO ANDRÉS CÓRDOBA RIVEROS
Coordinador

Grupo de Atención al Ciudadano y Trámites de la Dirección Territorial de Bogotá D.C.

Proyectó y Revisó: D. Forero. *DFR*
Aprobó: D. Córdoba.

