



Libertad y Orden

14653281

**MINISTERIO DEL TRABAJO**  
**DIRECCIÓN TERRITORIAL DE CORDOBA**  
**DESPACHO TERRITORIAL**

**Radicación: 11EE2018742300100002312/9**  
**Querellante: MINISTERIO DEL TRABAJO**  
**Querellado: MARCELA MARIA MARIN OTERO**

RESOLUCION No. ( **R - 0 3 8 7** )  
 ( **13 DIC 2021** )

**“Por medio de la cual se archiva una averiguación preliminar”**

**EL DIRECTOR TERRITORIAL DE CÓRDOBA**

En ejercicio de sus atribuciones legales y en especial de las establecidas en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo y teniendo en cuenta los siguientes,

**I. INDIVIDUALIZACION DEL IMPLICADO**

Se decide en el presente proveído la responsabilidad que le asiste a **MARCELA MARIA MARIN OTERO**, identificado con Nit. 26203334 , con dirección CRA 5 NRO. 38-21 EDIFICIO ALTAMIRA LOCAL 5, Montería

**II. HECHOS**

Se dio inicio a esta actuación administrativa, de acuerdo con el escrito presentado por la ARL **Sura** radicado en esta territorial con N° **11EE2018742300100002312/9** del **12/19/2018** donde pone en conocimiento un posible incumplimiento de la normatividad de Riesgos laborales de **MARCELA MARIA MARIN OTERO** identificada con Nit. y/o CC **26203334**, en lo referente en el no pago de aportes de la Seguridad social en Riesgos Laborales.

Mediante Auto N° **64** de fecha **2/12/2019** se le comisiona para que adelante averiguación preliminar. al inspector de trabajo **Jose Gregorio Buelvas Torres**.Folio ( **9** )

**I. PRUEBAS ALLEGADAS A LA ACTUACIÓN**

El despacho considera necesario hacer un análisis de los hechos y las pruebas arrimadas al instructivo así:

Observa este despacho, como primer objeto probatorio escrito presentado por la ARL **Sura** radicado en esta territorial con N° **11EE2018742300100002312/9** del **12/19/2018** donde pone en conocimiento un posible incumplimiento de la normatividad de Riesgos laborales de **MARCELA MARIA MARIN OTERO** identificada con Nit. 26203334 en lo referente en el no pago de aportes de la Seguridad social en Riesgos Laborales, como consta en los folios (1 al 7) del expediente.

**II. CONSIDERACIONES DEL DESPACHO**

Este despacho es competente para pronunciarse en el presente asunto, de conformidad en ejercicio de sus facultades legales y en especial de las conferidas por el Decreto 4108 de 2011, Ley 1437 de 2011, Resoluciones 404 de 2012, 2143 de 2014, 03111 de 2015.

Considera el despacho y acogiendo lo preceptuado en el artículo 7º de la ley 1562 de 2012 En sus incisos 4 y 5 donde establece para que la empresa sea constituida en mora por parte de la ARL, esta debió comunicar a la empresa dentro de un plazo no mayor a un mes después del no pago de los aportes,

*"Se entiende que la empresa afiliada está en mora cuando no ha cumplido con su obligación de pagar los aportes correspondientes dentro del término estipulado en las normas legales vigentes. Para tal efecto, la Entidad Administradora de Riesgos Laborales respectiva, deberá enviar a la última dirección conocida de la empresa o del contratista afiliado una comunicación por correo certificado en un plazo no mayor a un (1) mes después del no pago de los aportes. La comunicación constituirá a la empresa o contratista afiliado en mora. Copia de esta comunicación deberá enviarse al representante de los Trabajadores en Comité Paritario de Salud Ocupacional (COPASO).*

En los anexos no se evidencia que la ARL cumplió con la comunicación efectiva a la empresa en un plazo no mayor a un (1) mes después del no pago de los aportes, como consta en los folios **1 al 7**, ya que en el expediente se evidencia acta de comunicación dirigida a **MARCELA MARIA MARIN OTERO** sin que se pueda establecer que esta hubiera sido revisado, no evidenciándose comunicación efectiva de la mora, siendo este un requisito sine qua non para que la empresa sea constituida en mora.

De acuerdo a lo anteriormente descrito dicha constitución en mora no se dio, por lo que la actuación administrativa que adelante esta dirección territorial podría estar viciada por violación al derecho fundamental al debido proceso.

En este orden de ideas, este despacho considera archivar la averiguación para no incurrir en una posible violación al derecho fundamental del debido proceso.

Con base en las consideraciones anotadas, este despacho no encontró mérito para adelantar procedimiento administrativo sancionatorio y en consecuencia se dispondrá el archivo de la actuación.

En mérito de lo expuesto,

#### RESUELVE

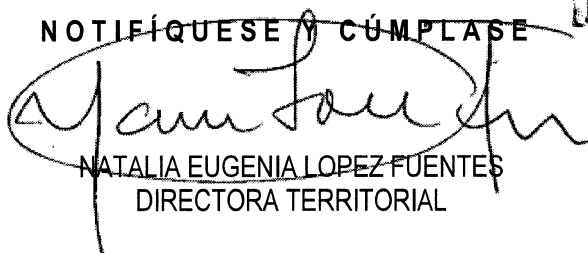
**ARTÍCULO PRIMERO: ARCHIVAR** La presente averiguación Preliminar respecto a **MARCELA MARIA MARIN OTERO** identificado con Nit y/o CC **26203334**, con dirección **CRA 5 NRO. 38-21 EDIFICIO ALTAMIRA LOCAL 5, Montería** de conformidad con lo anotado en la parte motiva de esta resolución.

**ARTICULO SEGUNDO: NOTIFICAR** a los interesados, el contenido del presente acto administrativo, de acuerdo con lo señalado en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (Ley 1437 de 2011).

**ARTÍCULO TERCERO: INFORMAR** en la diligencia de notificación que contra la presente resolución procede el recurso de reposición y el de apelación de conformidad con el artículo 74 y siguientes del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**13 DIC 2021**

  
NATALIA EUGENIA LOPEZ FUENTES  
DIRECTORA TERRITORIAL