

Al responder por favor citar este número de radicado  
010886 DE 2014

7068001-  
Bucaramanga, 18 de julio de 2017

SEÑOR:  
BAUDILIO FLOREZ ORTIZ  
BUCARAMANGA-SANTNADER  
bafo67@hotmail.com

ASUNTO: NOTIFICACION RESOLUCION 00698 del 30 DE JUNIO DE 2017  
Expediente: 7368001- 00017 del 05 DE ENERO DE 2015

Respetuoso saludo.

Teniendo en cuenta que no fue posible efectuar notificación personal, se procede a realizar notificación por **AVISO** de conformidad con lo dispuesto en el artículo 69 del Código de Procedimiento Administrativo, en consecuencia, me permito remitir copia de la Resolución mencionada en el asunto, constante de SEIS (6) folios útiles. Se advierte que contra este acto administrativo proceden los recursos de reposición ante el funcionario que la emitió y el de apelación ante el inmediato superior, interpuestos dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación por aviso. ; También se le informa que la notificación se considerará surtida al finalizar el día siguiente al de la entrega del aviso.

Cordialmente,



LUDYNG ROJAS LAGUADO  
Auxiliar Administrativo

Anexo: RESOLUCION 00698 en 6 folios  
54

Calle 31 13-71 Bucaramanga  
Teléfono: 6302356 Ext. 6809  
[www.mintrabajo.gov.co](http://www.mintrabajo.gov.co)



Libertad y Orden

MINISTERIO DEL TRABAJO  
DIRECCION TERRITORIAL DE SANTANDER  
GRUPO DE PREVENCIÓN, INSPECCIÓN, VIGILANCIA Y CONTROL

RESOLUCION 000698

( 30 JUN 2017 )

“por medio de la cual se archivan unas averiguaciones preliminares”

LA COORDINACIÓN DEL GRUPO DE PREVENCIÓN, INSPECCIÓN, VIGILANCIA Y CONTROL DE LA DIRECCIÓN TERRITORIAL DE SANTANDER DEL MINISTERIO DEL TRABAJO, en uso de sus facultades legales y en especial de las contenidas en el Código Sustantivo del Trabajo, Ley 1437 de 2011 Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, Decreto 4108 de 2011, Resolución Ministerial 2143 del 2014 la cual deroga los artículos 1º al 7º de la Resolución 00404 del 22 de Marzo de 2012, Ley 1610 de 2013 y demás normas concordantes y con fundamento en los siguientes,

**Radicación:** 7368001-0017 de Fecha cinco (05) de Enero de 2015

**OBJETO DEL PRONUNCIAMIENTO:** procede el despacho a proferir acto administrativo de archivo, dentro de la presente actuación, adelantada en contra de la **EMPRESA COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO VIGILANCIA Y SEGURIDAD PRIVADA GARANTIA CTA** identificada con NIT: 804.008.996-3

**IDENTIDAD DEL INVESTIGADO:** se decide en el presente proveído la responsabilidad que le asiste a la **EMPRESA COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO VIGILANCIA Y SEGURIDAD PRIVADA GARANTIA CTA** identificada con NIT: 804.008.996-3, con dirección de Notificación Judicial: **CARRERA 26 No. 65 – 135** en la ciudad de Bucaramanga – Santander, Teléfono: **6960013**, Celular: **3153804871**, correo electrónico: **gerencia@garantiacta.com (Folio 122)**; Dirección 2: **CALLE 40 No. 27-12** en la ciudad de Bucaramanga – Santander. No aporta teléfono, celular ni correo electrónico.

**IDENTIDAD DE LOS INTERESADOS:** el presente proveído por acciones incoadas por peticionarios:  
1. **SUPERINTENDENCIA DE VIGILANCIA Y SEGURIDAD PRIVADA –SUPERVIGILANCIA-** Radicado No. 20142100257081 de Fecha 12-11-2014, con Dirección de Notificación: **Sede Administrativa CALLE 24 A No. 59 – 42 Torre 4 Piso 3 Centro Empresarial Sarmiento Angulo** en la ciudad de Bogotá – Cundinamarca, remitiendo petición instaurada en esas dependencias por los señores: **EDGAR VILLAMIZAR BAUTISTA** identificado con cédula de ciudadanía No. 91.224.003 con dirección de notificación: **CALLE 105 A No. 21 – 30** en el Municipio de Bucaramanga – Santander, Teléfono: 6943680; 2. por **SUPERINTENDENCIA DE VIGILANCIA Y SEGURIDAD PRIVADA – SUPERVIGILANCIA-** Radicado No. 20162100012031 de Fecha 01-02-2016, con Dirección de Notificación: **Sede Administrativa CALLE 24 A No. 59 – 42 Torre 4 Piso 3 Centro Empresarial Sarmiento Angulo** en la ciudad de Bogotá – Cundinamarca, remitiendo petición instaurada en esas dependencias por el señor: **JORGE ALBERTO HERNANDEZ CORREA**, en calidad de Revisor Fiscal de la Cooperativa, identificado con cédula de ciudadanía No. 91.261.405, con dirección de notificación: **CARRERA 26 No. 33-88 PALOS DE MOGUER** en la Ciudad de Bucaramanga – Santander, Teléfono: 3153980857; correo electrónico: **jorgehernandezcorrea@hotmail.com**; 3. por **SUPERINTENDENCIA DE VIGILANCIA Y SEGURIDAD PRIVADA –SUPERVIGILANCIA-** Radicado No. 201621000133781 de Fecha 02-06-2016, con Dirección de Notificación: **Sede Administrativa**

"por medio de la cual se archivan unas averiguaciones preliminares"

**CALLE 24 A No. 59 – 42 Torre 4 Piso 3 Centro Empresarial Sarmiento Angulo** en la ciudad de **Bogotá – Cundinamarca**, remitiendo petición instaurada en esas dependencias por el señor: **peticionario: BAUDILIO FLOREZ ORTIZ** identificado con cédula de ciudadanía No. **91.250.426**, dirección de notificación: **No reporta**; Correo electrónico: **bafo67@hotmail.com**; **4. peticionario: LUIS ALEJANDRO ROJAS NIÑO** identificado con cédula de ciudadanía No. **13.760.765**, con dirección de notificación: **CARRERA 11 A No. 49 – 52 Piso 1 Barrio José A. Morales** en el Municipio de **Floridablanca – Santander**, Celular: **3173545219**; **5. peticionario: MARTHA PATRICIA CAMACHO PADILLA** identificada con cédula de ciudadanía No. **28.358.865** con dirección de notificación: **CALLE 14 No. 7 – 09 Barrio Santana** en el Municipio de **Floridablanca – Santander**, Cel: **3156725226**; **6. peticionario: WALTER YESID JACDME ROJAS**, identificado con cédula de ciudadanía No. **1.098.613.676** expedida en la ciudad de **Bucaramanga – Santander**, con dirección de notificación: **CALLE 14 No. 7 – 09 BARRIO SANTA ANA** en el Municipio de **Floridablanca – Santander**; **7. Peticionario: OSCAR JAVIER NAVAS SANCHEZ**, identificado con cédula de ciudadanía No. **13.514.732** expedida en la ciudad de **Bucaramanga – Santander**, con dirección de notificación: **CALLE 16 A No. 7 – 31 Quinta Etapa Conjunto Cerrado Comfanorte, Barrio Tierra Linda**, en el Municipio de **Los Patios – Norte de Santander**, Celular: **3209018785**, correo electrónico: **navas.oscar@gmail.com**;

#### RESUMEN DE LOS HECHOS:

Mediante Radicado No. **010886** de Fecha **Veintidós (22) de Diciembre de 2014**, La **Superintendencia de Vigilancia y Seguridad Privada –SuperVigilancia-** allega radicado de esa Entidad No. **20142100257081** de Fecha **12-11-2014** que contiene reclamación administrativa interpuesta por los señores: **Edgar Villamizar Bautista** identificado con cédula de ciudadanía No. **91.224.003**, **Luis Alejandro Rojas Niño** identificado con cédula de ciudadanía No. **13.760.765** y **Martha Patricia Camacho Padilla** identificada con cédula de ciudadanía No. **28.358.865** por presuntas irregulares de la **EMPRESA COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO VIGILANCIA Y SEGURIDAD PRIVADA GARANTIA CTA** identificada con **NIT: 804.008.996-3** en materia de retrasos en los aportes a la Seguridad Social Integral. (Folio 1-48)

Mediante Auto **Sin Número** de Fecha **cinco (05) de Enero de 2015**, La Coordinación del Grupo de Prevención, Inspección, Vigilancia y Control de esta Dirección Territorial **ORDENA** adelantar **AVERIGUACION PRELIMINAR** en contra de la **EMPRESA COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO VIGILANCIA Y SEGURIDAD PRIVADA GARANTIA CTA** identificada con **NIT: 804.008.996-3** por presunta vulneración a normas laborales en lo concerniente con **Morosidad en el Pago al Sistema de Seguridad Social Integral** y se **COMISIONA** a un funcionario para adelantar las actuaciones administrativas. El Funcionario Comisionado **Avoca** Conocimiento y se agenda realizar **Visita de Inspección Ocular** y requerir documentos. (Folio 49-50)

Mediante Oficio No. **7368001-0347** de Fecha **Veintiséis (26) de Enero de 2015**, dirigido a Sra. **MARTHA PATRICIA CAMACHO PADILLA**, en el municipio de **Floridablanca – Santander**, se realiza **CITACION** para **Ampliación y Ratificación de Querella** para el **Día Trece (13) de Febrero de 2015** a las **10:30am**. Se Va en Planilla **472 No. 0017** de Fecha **Veintisiete (27) de Enero de 2015**. (Folio 51)

Mediante Oficio No. **7368001-0346** de Fecha **Veintiséis (26) de Enero de 2015**, dirigido a Sr. **EDGAR VILLAMIZAR BAUTISTA**, en la ciudad de **Bucaramanga – Santander**, se realiza **CITACION** para **Ampliación y Ratificación de Querella** para el **Día Trece (13) de Febrero de 2015** a las **09:00am**. Se Va en Planilla **472 No. 0017** de Fecha **Veintisiete (27) de Enero de 2015**. (Folio 52)

Mediante Oficio No. **7368001-0345** de Fecha **Veintiséis (26) de Enero de 2015**, dirigido a Sr. **LUIS ALEJANDRO ROJAS NIÑO**, en el Municipio de **Floridablanca – Santander**, se realiza **CITACION** para **Ampliación y Ratificación de Querella** para el **Día Trece (13) de Febrero de 2015** a las **08:00am**. Se Va en Planilla **472 No. 0017** de Fecha **Veintisiete (27) de Enero de 2015**, pero por **Devolución del Oficio** por parte de la empresa de correos **472** con Motivo: **Desconocido**, se entrega oficio directamente en el Despacho el día **cinco (05) de Febrero de 2015** (Folio 53, 55, 57)

"por medio de la cual se archivan unas averiguaciones preliminares"

Mediante Oficio No. 7368001-0344 de Fecha Veintiséis (26) de Enero de 2015, dirigido a Sr. Representante Legal de la EMPRESA COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO VIGILANCIA Y SEGURIDAD PRIVADA GARANTIA CTA, en la ciudad de Bucaramanga – Santander, se requieren documentos para el Día Doce (12) de Febrero de 2015. Se Va en Planilla 472 No. 0017 de Fecha Veintisiete (27) de Enero de 2015, pero fue Devuelta por la empresa de correos con MOTIVO: NO RESIDE. (Folio 54 y 56)

- Certificado de existencia y representación legal actualizado.
- Copia Contrato de los Señores EDGAR VILLAMIZAR BAUTISTA, LUIS ALEJANDRO ROJAS NIÑO y MARTHA PATRICIA CAMACHO PADILLA.
- Copia de los Aportes a Seguridad Social Integral de los Señores EDGAR VILLAMIZAR BAUTISTA, LUIS ALEJANDRO ROJAS NIÑO y MARTHA PATRICIA CAMACHO PADILLA.

A los trece (13) días del Mes de Febrero de 2015, siendo las ocho horas de la mañana (08:00am) se hizo presente en la Oficina 304 del Grupo de Prevención, Inspección, Vigilancia y Control de esta Dirección Territorial, previa citación del Despacho, el Señor LUIS ALEJANDRO ROJAS NIÑO, con el fin de rendir Declaración de Ampliación y Ratificación de querrela que dio inicio a las presentes averiguaciones preliminares. Dentro de las mismas, el Señor Rojas Niño concede poder al Dr. HUBER ANTONIO ORDUZ REY identificado con cédula de ciudadanía No. 91.151.358 de Cepitá – Santander portador de Tarjeta Profesional No. 135.547 del C.S. de la J., quien en su momento toma la palabra y queda constancia de lo manifestado por dicho abogado. (Folio 58-59)

A los trece (13) días del Mes de Febrero de 2015, siendo las nueve horas de la mañana (09:00am) se hizo presente en la Oficina 304 del Grupo de Prevención, Inspección, Vigilancia y Control de esta Dirección Territorial, previa citación del Despacho, el Señor EDGAR VILLAMIZAR BAUTISTA, con el fin de rendir Declaración de Ampliación y Ratificación de querrela que dio inicio a las presentes averiguaciones preliminares. Dentro de las mismas, el Señor Villamizar Bautista concede poder al Dr. HUBER ANTONIO ORDUZ REY identificado con cédula de ciudadanía No. 91.151.358 de Cepitá – Santander portador de Tarjeta Profesional No. 135.547 del C.S. de la J., quien en su momento toma la palabra y queda constancia de lo manifestado por dicho abogado. (Folio 60)

A los trece (13) días del Mes de Febrero de 2015, siendo las diez horas y treinta minutos de la mañana (10:30am) se hizo presente en la Oficina 304 del Grupo de Prevención, Inspección, Vigilancia y Control de esta Dirección Territorial, previa citación del Despacho, la Señora MARTHA PATRICIA CAMACHO PADILLA, con el fin de rendir Declaración de Ampliación y Ratificación de querrela que dio inicio a las presentes averiguaciones preliminares. Dentro de las mismas, la Señora Camacho Padilla concede poder al Dr. HUBER ANTONIO ORDUZ REY identificado con cédula de ciudadanía No. 91.151.358 de Cepitá – Santander portador de Tarjeta Profesional No. 135.547 del C.S. de la J., quien en su momento toma la palabra y queda constancia de lo manifestado por dicho abogado. (Folio 61)

Mediante Radicado No. 001673 de Fecha Diecinueve (19) de Febrero de 2015, el señor LUIS ALEJANDRO ROJAS NIÑO, allega documentos que pretende hacer valer como pruebas dentro del expediente de la referencia así: (Folio 62-74)

Mediante Radicado No. 001718 de Fecha Veinte (20) de Febrero de 2015, la señora MARTHA PATRICIA CAMACHO PADILLA, allega documentos que pretende hacer valer como pruebas dentro del expediente de la referencia así: (Folio 75-124)

Mediante Auto Sin Número de Fecha Veintisiete (27) de Febrero de 2015, La Coordinación del Grupo de Prevención, Inspección, Vigilancia y Control de esta Dirección Territorial, Ordena ACUMULAR a la Presente Averiguación Preliminar Expediente No. 7368001-0017 de Fecha cinco (05) de enero de 2015 la reclamación laboral instaurada por el Señor WALTER YESID JACOME ROJAS, radicada bajo

"por medio de la cual se archivan unas averiguaciones preliminares"

el No. **01251** de Fecha Seis (06) de Febrero de 2015 en contra de la **EMPRESA COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO VIGILANCIA Y SEGURIDAD PRIVADA GARANTIA CTA** (Folio 125-185)

Mediante Auto No. **000333** de Fecha **Veintitrés (23) de Febrero de 2016**, La Coordinación del Grupo de Prevención, Inspección, Vigilancia y Control de esta Dirección Territorial, Ordena **ACUMULAR** a la Presente Averiguación Preliminar Expediente No. **7368001-0017** de Fecha **cinco (05) de enero de 2015** la reclamación laboral instaurada ante la Superintendencia de Vigilancia –Supervigilancia- por el Señor **JORGE ALBERTO HERNANDEZ CORREA**, en calidad de Revisor Fiscal en la cual informa irregularidades en el cumplimiento de la normativa laboral, radicada bajo el No. **001690** de Fecha Dieciséis (16) de Febrero de 2016 en contra de la **EMPRESA COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO VIGILANCIA Y SEGURIDAD PRIVADA GARANTIA CTA** (Folio 186-191)

En Aras a verificar la información de la empresa accionada **COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO VIGILANCIA Y SEGURIDAD PRIVADA GARANTIA CTA** identificada con NIT: **804.008.996-3**, Este despacho procede a corroborar a través del Registro Único Empresarial y Social de Cámaras de Comercio, encontrando última Renovación el 05 de Febrero de 2015. (Folio 192-194).

Mediante Oficio No. **7368001-016571** de fecha **doce (12) de Octubre de 2016**, dirigido a Representante Legal de la empresa **COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO VIGILANCIA Y SEGURIDAD PRIVADA GARANTIA CTA**, en la ciudad de Bucaramanga – Santander, se comunica contenido del Auto No. **000333** de Fecha **Veintitrés (23) de Febrero de 2016**. Se va en Planilla 472 No. **0194** de Fecha doce (12) de Octubre de 2016, con Guía No. YG143984698CO. Dicha correspondencia fue devuelta por la empresa de correos 472 con Motivo: **NO RESIDE**. (Folio 195-198)

Mediante Oficio No. **7368001-016572** de fecha **doce (12) de Octubre de 2016**, dirigido a Señora **ANDREA MEDINA RODRIGUEZ**, en calidad de Coordinadora Grupo de Quejas de la **SUPERINTENDENCIA DE VIGILANCIA Y SEGURIDAD PRIVADA –SUPERVIGILANCIA**, en la ciudad de Bogotá – Cundinamarca, se comunica contenido del Auto No. **000333** de Fecha **Veintitrés (23) de Febrero de 2016**. Se va en Planilla 472 No. **0194** de Fecha doce (12) de Octubre de 2016, con Guía No. YG143984707CO. Prueba de Entrega Satisfactoria. (Folio 199-201)

Mediante Oficio No. **7368001-016573** de fecha **doce (12) de Octubre de 2016**, dirigido a Señor **JORGE ALBERTO HERNANDEZ CORREA**, en la ciudad de Bucaramanga – Santander, se comunica contenido del Auto No. **000333** de Fecha **Veintitrés (23) de Febrero de 2016**. Se va en Planilla 472 No. **0194** de Fecha doce (12) de Octubre de 2016, con Guía No. YG143984715CO. Prueba de Entrega Satisfactoria. (Folio 202-204)

Mediante Auto No. **002214** de Fecha **Doce (12) de Octubre de 2016**, La Coordinación del Grupo de Prevención, Inspección, Vigilancia y Control de esta Dirección Territorial, Ordena **ACUMULAR** a la Presente Averiguación Preliminar Expediente No. **7368001-0017** de Fecha **cinco (05) de enero de 2015** la reclamación laboral instaurada por el Señor **OSCAR JAVIER NAVAS SANCHEZ** identificado con cédula de ciudadanía No. 13.514.732, radicada bajo el No. **004823** de Fecha Veintisiete (27) de Abril de 2016 en contra de la **EMPRESA COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO VIGILANCIA Y SEGURIDAD PRIVADA GARANTIA CTA** (Folio 205-212)

Mediante Oficio No. **7368001-008245** de fecha **diecinueve (19) de Mayo de 2016**, dirigido a Representante Legal de la empresa **COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO VIGILANCIA Y SEGURIDAD PRIVADA GARANTIA CTA**, en la ciudad de Bucaramanga – Santander, se comunica querrela instaurada por el trabajador **OSCAR JAVIER NAVAS SANCHEZ** y su acumulación al expediente No. **7368001-0017** de Fecha cinco (05) de enero de 2015 y se requiere que **allegue al Despacho copia de la Respuesta dada** por dicha entidad al Señor **Navas Sanchez** referente al Derecho de Petición presentado a la empresa y copiado a este Ente Ministerial. Se va en Planilla de **472 No. 0094** de Fecha **Diecinueve (19) de Mayo de 2016**. (Folio 213)

"por medio de la cual se archivan unas averiguaciones preliminares"

El **Veintiséis (26) de Septiembre de 2016**, La Coordinación del Grupo de Prevención, Inspección, Vigilancia y Control de Este Ente Ministerial envía por correo electrónico aportado: [navas.oscar@gmail.com](mailto:navas.oscar@gmail.com) comunicación al Señor Peticionario **OSCAR JAVIER NAVAS SÁNCHEZ**, indicándole que se Profirió **Auto de Acumulación No. 002214** de Fecha **Doce (12) de Octubre de 2016** de su querrela radicada **bajo el No. 004823** de **Veintisiete (27) de Abril de 2016** al expediente No. **7368001-0017** de Fecha **cinco (05) de Enero de 2015**. (Folio 214)

Mediante **Auto No. 002215** de Fecha **Doce (12) de Octubre de 2016**, La Coordinación del Grupo de Prevención, Inspección, Vigilancia y Control de esta Dirección Territorial, Ordena **ACUMULAR** a la Presente Averiguación Preliminar Expediente No. **7368001-0017** de Fecha **cinco (05) de enero de 2015** la reclamación laboral instaurada ante la Superintendencia de Vigilancia –Supervigilancia- por el Señor **BAUDILIO FLOREZ ORTIZ** identificado con cédula de ciudadanía No. **91.250.426**, radicada bajo el No. **006798** de Fecha Diecisiete (17) de Junio de 2016 en contra de la **EMPRESA COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO VIGILANCIA Y SEGURIDAD PRIVADA GARANTIA CTA** (Folio 215-221)

El **nueve (09) de Julio de 2016**, La Coordinación del Grupo de Prevención, Inspección, Vigilancia y Control de Este Ente Ministerial envía por correo electrónico aportado: [bafo67@hotmail.com](mailto:bafo67@hotmail.com) comunicación al Señor Peticionario **BAUDILIO FLOREZ ORTIZ**, indicándole que se Profirió **Auto de Acumulación No. 002215** de Fecha **Doce (12) de Octubre de 2016** de su querrela radicada **bajo el No. 006798** de Fecha Diecisiete (17) de Junio de 2016 al expediente No. **7368001-0017** de Fecha **cinco (05) de Enero de 2015**. (Folio 222)

Mediante Oficio No. **7368001-011134** de Fecha **once (11) de Julio de 2016**, La Coordinación del Grupo de Prevención, Inspección, Vigilancia y Control de Este Ente Ministerial envía a Representante Legal de la **EMPRESA COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO VIGILANCIA Y SEGURIDAD PRIVADA GARANTIA CTA** en la ciudad de Bucaramanga – Santander, requiriendo documentos con los soportes de pago de las acreencias laborales correspondientes al señor **BAUDILIO FLOREZ ORTIZ**. Se va en **Planilla 472 No. 0129** de Fecha **once (11) de Julio de 2016**.

Mediante Oficio **7368001-018472** de Fecha **Dieciséis (16) de Noviembre de 2016**, El Inspector Comisionado del expediente se dirige a la mencionada **EMPRESA COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO VIGILANCIA Y SEGURIDAD PRIVADA GARANTIA CTA** en la ciudad de Bucaramanga – Santander confirmando la acumulación de los Autos No. **002214** y **002215** ambos de Fecha **doce (12) de Octubre de 2016** y reiterando que el expediente se encuentra a disposición de los interesados en el despacho. Se va en **Planilla 472 No. 0216** de Fecha **Dieciséis (16) de Noviembre de 2016** con Guía No. **YG147407917CO**, la cual fue **Devuelta** con Motivo: **NO RESIDE** (Folio 225-230)

Mediante Oficio **7368001-018473** de Fecha **Dieciséis (16) de Noviembre de 2016**, El Inspector Comisionado del expediente se dirige al peticionario, señor **OSCAR JAVIER NAVAS SANCHEZ** en la ciudad de Bucaramanga – Santander confirmando la acumulación del Auto No. **002214** de Fecha **doce (12) de Octubre de 2016** reiterando que el expediente se encuentra a disposición de los interesados en el despacho. Se va en **Planilla 472 No. 0216** de Fecha **Dieciséis (16) de Noviembre de 2016** con Guía No. **CT011307432CO**, con prueba de entrega efectiva (Folio 231-233)

El **dieciséis (16) de Noviembre de 2016**, El Inspector Comisionado para sustanciar el presente expediente, envía por correo electrónico aportado: [bafo67@hotmail.com](mailto:bafo67@hotmail.com) comunicación al Señor Peticionario **BAUDILIO FLOREZ ORTIZ**, mediante **oficio de salida No. 7368001-018474**, indicándole que se Profirió **Auto de Acumulación No. 002215** de Fecha **Doce (12) de Octubre de 2016** de su querrela radicada **bajo el No. 006798** de Fecha Diecisiete (17) de Junio de 2016 al expediente No. **7368001-0017** de Fecha **cinco (05) de Enero de 2015**. (Folio 234-236)

Buscando el domicilio de la Empresa Accionada, El Despacho procede a buscar en la Base de Datos de Establecimientos Comerciales de la Alcaldía de Bucaramanga, arrojando último cambio de Dirección en Septiembre de 2009. (Folio 237 Tomo II)

"por medio de la cual se archivan unas averiguaciones preliminares"

En Aras a verificar la información de la empresa accionada **COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO VIGILANCIA Y SEGURIDAD PRIVADA GARANTIA CTA** identificada con NIT: **804.008.996-3**, Este despacho procede a corroborar a través del Registro Único Empresarial y Social de Cámaras de Comercio, encontrando última Renovación el 05 de Febrero de 2015. (Folio 238-240 Tomo II)

A Fecha **dos (02) de Mayo de 2017** El Despacho levanta Constancia de Constatación de Domicilio, a las dos direcciones conocidas de la Accionada **EMPRESA COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO VIGILANCIA Y SEGURIDAD PRIVADA GARANTIA CTA** en la ciudad de Bucaramanga – Santander y se anexa soporte fotográfico. (Folio 241–244 Tomo II)

A la fecha de Proyección de este acto administrativo, las partes reclamantes, a pesar de las comunicaciones del despacho indicando las acumulaciones a las que ha habido lugar, **no han allegado, ni aportado los documentos que pretendan hacer valer dentro del presente expediente, ni la dirección actual de donde funciona la CTA Garantía**, para la que ellos laboraban; dejando al despacho con la imposibilidad de localizarla para comunicarle el procedimiento iniciado en su contra mediante averiguación preliminar en este Ente Ministerial, teniendo en cuenta que las comunicaciones enviadas han sido devueltas por la empresa de correos con la causal: **NO RESIDE**.

Mediante Oficio de Salida No. **7368001-007148** de fecha **diez (10) de Mayo de 2017**, El Inspector Comisionado **rinde Informe de Actuaciones en Averiguación Preliminar** del expediente No. **7368001-0017** de Fecha **cinco (05) de Enero de 2015** a la coordinación del Grupo de Prevención, Inspección, Vigilancia y Control de esta Dirección Territorial. (Folios 245-247 Tomo II)

A los **veintidós (22) días del mes de Junio de la presente anualidad (2017)** La Señora Ministra de Trabajo, **GRISELDA JANETH RESTREPO GALLEGO**, en uso de sus facultades y en especial a las que se confieren en el numeral 3 del artículo 59 y el artículo 60 de la Ley 489 de 1998 entre otros, **PROFIERE RESOLUCION No. 2142**, por medio de la cual se establece la **INTERRUPCION DE TERMINOS PROCESALES** de las actuaciones administrativas y de control interno disciplinario a cargo del Ministerio de trabajo. (Folio 248-249 Tomo II)

En virtud de lo expuesto se precede a realizar lo siguiente,

#### ANALISIS DE LAS PRUEBAS:

De la Declaración Juramentada rendida por el señor **LUIS ALEJANDRO ROJAS NIÑO**, identificado con cédula de Ciudadanía No. **13.760.965** Expedida en Suaita – Santander (Folio 58-59)

En Bucaramanga, a los Trece (13) días del mes de Febrero de dos mil quince (2015), siendo las ocho horas (08:00) de la mañana, se hizo presente en el Grupo de Prevención, Inspección, Vigilancia y Control, **EL SEÑOR LUIS ALEJANDRO ROJAS NIÑO, identificado con cédula de Ciudadanía No. 13.760.965 Expedida en Suaita – Santander**, con el fin de rendir declaración de ratificación y ampliación de reclamación administrativa laboral bajo la gravedad de juramento la cual ha sido requerida mediante citación previa con oficio: **7368001-0345** de **26/01/2015**. Rescata el Despacho lo siguiente:

**“... PREGUNTADO:** Manifieste al despacho si ratifica la reclamación laboral realizada...  
**CONTESTADO:** Si me ratifico, referente a la seguridad social ingresé a GARANTIA CTA desde el inicio de la empresa, el día primero (01) de Abril de 200, en el cual no fui afiliado en cuanto a Pensiones desde el principio y solo fui afiliado hasta el año 2004...”  
**PREGUNTADO:** **Manifieste** a este Despacho si la empresa GARANTIA CTA, incumplió con los aportes a seguridad social integral? **CONTESTADO:** Si Señor, si incumplió, pero aún más con los aportes a pensión que hoy día me perjudicaría...”

"por medio de la cual se archivan unas averiguaciones preliminares"

(...)

En este estado de la diligencia solicita la palabra el Dr. HUBER ANTONIO ORDUZ REY, identificado con c.c. 91.151.358 de Cepitá - Santander y T.P. No. 135.547 del C.S. de la J. a quien el Señor LUIS ALEJANDRO ROJAS NIÑO otorga poder amplio y suficiente dentro de la presente diligencia, procediendo a reconocerle este despacho personería jurídica para su ejercicio dentro de la misma, autorizándose su intervención manifiesta: **PREGUNTADO:** Solicito al Señor LUIS ALEJANDRO ROJAS NIÑO le manifieste al Despacho cuál era su jornada de trabajo, cuántas horas diarias laboraba, cuántas horas a la semana y cómo eran sus descansos **CONTESTADO:** Doce horas diarias durante siete días a la semana y los descansos eran volteo de turno, en pocas palabras no habría descanso alguno, esta situación durante mi ejercicio como vigilante supervisor. Esta situación hasta el día 27 de Noviembre de 2006..."

**De la Declaración Juramentada rendida por el señor EDGAR VILLAMIZAR BAUTISTA, identificado con cédula de Ciudadanía No. 91.224.003 Expedida en Bucaramanga - Santander (Folio 60)**

En Bucaramanga, a los Trece (13) días del mes de Febrero de dos mil quince (2015), siendo las nueve horas (09:00) de la mañana, se hizo presente en el Grupo de Prevención, Inspección, Vigilancia y Control, **EL SEÑOR EDGAR VILLAMIZAR BAUTISTA, identificado con cédula de Ciudadanía No. 91.224.003 Expedida en Bucaramanga - Santander**, con el fin de rendir declaración de ratificación y ampliación de reclamación administrativa laboral bajo la gravedad de juramento la cual ha sido requerida mediante citación previa con oficio: 7368001-0346 de 26/01/2015. Rescata el Despacho lo siguiente:

"... **PREGUNTADO:** Manifieste al despacho si ratifica la reclamación laboral realizada... **CONTESTADO:** Si me ratifico referente a la seguridad Social, estos aportes no han sido cancelados en debida forma, inicié a trabajar el 01 de Septiembre de 2001 y dejé de laborar con ellos el 20 de Enero de 2015, no recuerdo en qué fecha me iniciaron a realizar estos aportes. **PREGUNTADO:** Manifieste a este Despacho si la empresa GARANTIA CTA, incumplió con los aportes a seguridad social integral? **CONTESTADO:** Si Señor, si incumplió, pero aún más con los aportes a pensión que hoy día me perjudicaría..."

(...)

**PREGUNTADO:** Desea Agregar Algo más a la presente diligencia? **CONTESTADO:** En cuanto a la liquidación no me la han cancelado a la fecha, no se me ha realizado la devolución de mis aportes sociales a esta cooperativa.

**De la Declaración Juramentada rendida por la señora MARTHA PATRICIA CAMACHO PADILLA, identificado con cédula de Ciudadanía No. 28.358.865 Expedida en San Andrés - Santander (Folio 61)**

En Bucaramanga, a los Trece (13) días del mes de Febrero de dos mil quince (2015), siendo las diez horas (10:00) de la mañana, se hizo presente en el Grupo de Prevención, Inspección, Vigilancia y Control, **la señora MARTHA PATRICIA CAMACHO PADILLA, identificado con cédula de Ciudadanía No. 28.358.865 Expedida en San Andrés - Santander**, con el fin de rendir declaración de ratificación y ampliación de reclamación administrativa laboral bajo la gravedad de juramento la cual ha sido requerida mediante citación previa con oficio: 7368001-0347 de 26/01/2015. Rescata el Despacho lo siguiente:

"... **PREGUNTADO:** Manifieste al despacho si ratifica la reclamación laboral realizada... **CONTESTADO:** Si me ratifico..." **PREGUNTADO:** Manifieste a este Despacho si la empresa GARANTIA CTA, incumplió con los aportes a seguridad social integral? **CONTESTADO:** Si

"por medio de la cual se archivan unas averiguaciones preliminares"

Señor, si incumplió, pero aún más con los aportes a pensión que hoy día me perjudicaría, solo me afiliaron desde el año 2010 a pensiones y de ahí para atrás nunca me aportaron..."

(...)

En este estado de la diligencia solicita la palabra el Dr. HUBER ANTONIO ORDUZ REY, identificado con c.c. 91.151.358 de Cepitá-Santander y T.P. No. 135.547 del C.S. de la J. a quien la Señora MARTHA PATRICIA CAMACHO PADILLA otorga poder amplio y suficiente dentro de la presente diligencia, procediendo a reconocerle este despacho personería jurídica para su ejercicio dentro de la misma, autorizándose su intervención manifiesta: **PREGUNTADO:** Solicito a la Señora MARTHA PATRICIA CAMACHO PADILLA le notificaron por qué no habían realizado los aportes a pensión **CONTESTADO:** Nunca me dieron razón alguna..."

(...)

**PREGUNTADO:** Desea Agregar Algo más a la presente diligencia? **CONTESTADO:** Es muy injusto lo que hicieron conmigo, ya que no existía investigación o llamado de atención alguno en mi contra, esta es la hora que no me han cancelado mi liquidación ni me han devuelto los aportes que he realizado.

De los documentos radicados bajo el No. 01673 de Fecha 19 de Febrero de 2015 por el señor LUIS ALEJANDRO ROJAS NIÑO, identificado con cédula de Ciudadanía No. 13.760.965 Expedida en Suaita – Santander (Folio 62-74)

Rescata el Despacho que el mencionado señor Luis Alejandro Rojas Niño, presenta los siguientes documentos con el fin de hacerlos valer dentro de la presente averiguación preliminar, sin embargo en ninguno de ellos aparece dirección donde se pueda realmente ubicar a la empresa accionada dentro de esta averiguación con el fin de garantizarle su derecho a defensa y contradicción:

- Carta Fechada 17 de junio de 2002 donde se manifiesta que a partir del 01 de Abril de 2000 laboro en GARANTIA CTA.
- Carta donde se informa el cambio de puesto de trabajo sin justificación alguna.
- Constancia del Fondo de Pensiones PROTECCION donde se certifica mi afiliación a partir del 15 de Abril de 2005
- Certificación de la ARL POSITIVA donde se manifiesta afiliación por parte de GARANTIA CTA desde el 01 de Mayo de 2000.
- Carta de renuncia donde expongo mis motivos por los cuales voluntariamente me retiro de GARANTIA CTA.
- Carta de Aceptación de renuncia firmada por la Gerente de GARANTIA CTA.
- Copia resultados de investigación disciplinaria donde me excluyen de GARANTIA CTA
- Fotocopia de la liquidación

De los documentos radicados bajo el No. 01718 de Fecha 20 de Febrero de 2015 por la señora MARTHA PATRICIA CAMACHO PADILLA, identificada con cédula de Ciudadanía No. 28.358.865 Expedida en San Andrés – Santander (Folio 75-124)

Rescata el Despacho que la mencionada señora Camacho Padilla, presenta los siguientes documentos con el fin de hacerlos valer dentro de la presente averiguación preliminar, sin embargo en ninguno de ellos aparece dirección donde se pueda realmente ubicar a la empresa accionada dentro de esta averiguación con el fin de garantizarle su derecho a defensa y contradicción:

"por medio de la cual se archivan unas averiguaciones preliminares"

- Fotocopia historia laboral afiliación AFP Fecha de afiliación 2005/03/01
- Fotocopia certificación ARL POSITIVA Fecha de Afiliación 02/11/05
- Carta donde se informa el cambio de puesto de trabajo sin justificación alguna
- Carta citación a Descargos
- Carta de Martha Patricia Camacho Padilla donde se solicita a la gerencia cuadrar caja menor.
- Incapacidad médica por un día médico particular debido a que GARANTIA CTA no pagó los aportes a salud.
- Carta donde informa cambio de puesto
- Carta citación para el 01 de septiembre de 2014
- Carta citación a descargos el 01 de Septiembre de 2014
- Carta al consejo de administración donde se expone la inconformidad por el cambio de puesto de trabajo.
- Carta solicitando licencia no remunerada
- Carta donde me responden la no autorización de licencia no remunerada.
- Carta otorgamiento licencia no remunerada a partir del 16 de Septiembre de 2014
- Carta de GARANTIA CTA solicitando hoja de vida
- Carta Notificando decisión sanción disciplinaria.
- Carta donde se manifiesta decisión del consejo de administración.
- Respuesta Supersolidaria.
- Carta donde me niegan una licencia no remunerada
- Carta al comité de convivencia donde expongo mis atropellos, a la fecha sin respuesta alguna.
- Carta donde me notifican la decisión de excluirme de la cooperativa.
- Oficio Resultados de la investigación
- Recurso de reposición y apelación, a la fecha sin respuesta alguna.
- Carta derecho de petición solicitando planillas de pago de aportes a la seguridad social, parafiscales, liquidaciones y contrato de trabajo, a la fecha sin respuesta alguna.
- Carta circular cambio de dirección GARANTIA CTA.
- Carta al presidente del Consejo de Administración solicitando fundamentos y pruebas. (Sin respuesta alguna)

**De los documentos radicados bajo el No. 01251 de Fecha 06 de Febrero de 2015 por el señor WALTER YESID JACOME ROJAS, identificado con cédula de Ciudadanía No. 1.098.613.676 Expedida en Bucaramanga – Santander (Folio 126-185)**

Rescata el Despacho que el mencionado señor Jácome Rojas, presenta los siguientes documentos con el fin de hacerlos valer dentro de la presente averiguación preliminar, sin embargo en ninguno de ellos aparece dirección donde **se pueda realmente ubicar a la empresa accionada** dentro de esta averiguación con el fin de garantizarle su derecho a defensa y contradicción:

- Fotocopia planillas programación con carga laboral
- Fotocopia carta fechada enero 19 de 2015
- Fotocopia certificación de trabajo
- Fotocopia desprendibles y carta descuento boletas
- Fotocopia reporte afiliación ARL
- Fotocopia carta asignación de puesto de trabajo
- Fotocopia carta solicitando explicación y justificación cambio de puesto de trabajo

"por medio de la cual se archivan unas averiguaciones preliminares"

- Fotocopia carta respuesta a explicaciones de cambios de puesto de trabajo
- Fotocopia Memorando
- Fotocopia carta solicitando entrega elementos del cargo
- Fotocopia respuesta a carta solicitud entrega elementos del puesto.
- Fotocopia carta citación a descargos
- Fotocopia Acta de Descargos
- Fotocopia anunciando que debo renunciar o definir situación con otra empresa.
- Fotocopia respuesta a carta solicitando renunciar al cargo.
- Fotocopia negación licencia no remunerada.
- Fotocopia memorando llamado de atención.
- Fotocopia carta anunciando remoción puesto de trabajo
- Fotocopia derecho de petición solicitando cuál es la vinculación a GARANTIA CTA. No ha habido respuesta alguna.
- Fotocopia derecho de petición
- Fotocopia circular cambio de dirección
- Fotocopia carta donde le dan por terminado el convenio de trabajo asociado.
- Fotocopia carta enviada a GARANTIA CTA solicitando explicaciones de mi acoso laboral.

Atendiendo lo manifestado por los declarantes en las diligencias del trece (13) de Febrero de 2015, así como lo allegado por los querellantes que están vinculados en este expediente que nos atañe y revisando con detenimiento el contenido de los anexos aportados dentro de los mismos, el Despacho procede a verificar varios aspectos así: En la plataforma RUES de la Cámara de Comercio se consulta a la **YENNY MARCELA MANTILLA PABÓN** c.c. **1.098.702.021**, "...que antes era la gerente..." y a el señor **ISRAEL CACERES VELANDIA** c.c. **13.510.273**, "...quien en su momento era el Representante Legal de Garantía CTA..."; sin dicha búsqueda arrojar resultados satisfactorios para el acervo probatorio. No obstante lo anterior, continua la verificación del Nit de la Empresa **GARANTIA LTDA** identificada con **NIT: 804.008.996-3**, el cual es el mismo Nit de **GARANTIA CTA**, ésta vez Consulta el Despacho en la Página de Establecimientos Comerciales de la Ciudad de Bucaramanga – Santander por número de Nit y arroja resultado de la empresa con dirección: **CALLE 40 No. 27-12** en Bucaramanga – Santander, la cual coincide con la del papel membrete aportado por declarantes y querellantes (Folios 64, 69-73, 83-88, 96-98, 101-106, 109, 111-115, 122, 149-151, 157-158, 160-164, 166-170, 175-177, 180-181, del plenario, sin embargo en visita del día dos (02) de Mayo de 2017 se constató que ya en esa dirección no existe la empresa Garantía CTA, ni Garantía LTDA, es más solo aparece una entrada de Clínica Veterinaria Santa Helena, Tal como reposa en anexo del acta de visita **Folio 242-244 Tomo II del plenario**. De igual manera, en visita del día dos (02) de Mayo de 2017 a la nueva dirección aportada por la cooperativa (Ver Folio 122 de Tomo I): **CARRERA 26 No. 65 – 135** en la ciudad de Bucaramanga, se constató que ya en esa dirección no existe la empresa Garantía CTA, ni Garantía LTDA aparece un predio desocupado, sin ningún letrero comercial, Tal como reposa en anexo del acta de visita **Folio 241 Tomo II del plenario**. Con lo anterior, queda el Despacho nuevamente sin la posibilidad de localizar el domicilio de la empresa accionada, pues las partes reclamantes tampoco allegaron una dirección actual de la EMPRESA GARANTIA CTA y todas las comunicaciones realizadas por estas dependencias a las direcciones que reposan a lo largo del proceso han sido devueltas por la empresa de correos 472, con causal: **ND RESIDE**, por lo que no surtió comunicarle a la empresa el inicio de la presente averiguación preliminar y aunque presuntamente existan indicios de vulneración a la normativa laboral en lo referente a **Afiliación y aportes al Sistema de Seguridad Social Integral y excesos en la jornada máxima legal permitida**, entre otras, no se puede garantizar en estas condiciones el derecho adquirido a la contradicción y defensa.

Por lo antes expuesto el despacho considera **pertinente archivar** la presente Averiguación Preliminar en primera medida por **desistimiento tácito de las partes reclamantes** debido a que no reposa en el despacho documento alguno allegado posterior a la toma de las declaraciones de los Señores **LUIS**

"por medio de la cual se archivan unas averiguaciones preliminares"

ALEJANDRO ROJAS NIÑO, EDGAR VILLAMIZAR BAUTISTA, MARTHA PATRICIA CAMACHO PADILLA, así como de los demás peticionarios vinculados al presente expediente, que aporte la dirección donde se puede localizar a la empresa accionada CTA GARANTIA LTDA, y en segunda medida por Falta de Domicilio de la parte Accionada, pues no obstante los múltiples acciones del Despacho por conseguirla, no ha sido posible ubicar el paradero de la empresa objeto de las presente averiguación Preliminar, la correspondencia desde el inicio de la presente averiguación preliminar, hasta la fecha de proferir este acto administrativo, ha sido devuelta con Causal NO RESIDE. Es así, que ya que no arroja méritos para el inicio del Proceso Administrativo Sancionatorio se deja en Libertad a la parte accionante para que acudan a las instancias laborales o legales que consideren pertinentes en pro de defender los derechos presuntamente vulnerados.

#### CONSIDERACIONES DEL DESPACHO:

Concluido el análisis de los documentos, ésta Coordinación, en uso de la facultad de inspección, vigilancia y control prevista en el artículo 486 del C.S.T, por la Resolución 2143 del 2014, en la Ley 1610 de 2013, en concordancia con el artículo 40, 47 y siguientes del C.P.A y de lo C.A y demás normas concordantes que nos dan la competencia, se practicaron las pruebas conducentes dentro de las averiguaciones preliminares, a fin de establecer la existencia o no de mérito para la formulación de cargos, por presunto incumplimiento a la Ley.

Es muy claro el artículo 486 del Código Sustantivo del Trabajo, subrogado por el Decreto Ley 2351 de 1995, artículo 41, modificado por la Ley 584 de 2000, artículo 20, modificado por la Ley 1610 de 2013, en cuanto a la facultad que tienen los funcionarios del Ministerio del Trabajo para "hacer comparecer a sus respectivos despachos a los empleadores, para exigirles las informaciones pertinentes a su misión, la exhibición de libros, registros, planillas y demás documentos, la obtención de copias o extractos de los mismos. Así mismo, podrán entrar sin previo aviso, y en cualquier momento mediante su identificación como tales, en toda empresa con el mismo fin y ordenar las medidas preventivas que consideren necesarias, asesorándose de peritos como lo crean conveniente para impedir que se violen las disposiciones relativas a las condiciones de trabajo y a la protección de los trabajadores en el ejercicio de su profesión...".

**"Dichos funcionarios no quedan facultados, sin embargo, para declarar derechos individuales ni definir controversias cuya decisión esté atribuida a los jueces, aunque sí para actuar en esos casos como conciliadores"** (negrilla del despacho).

Así las cosas, si llegare a persistir alguna inconformidad respecto a los conceptos contenidos en la reclamación laboral instaurada ante este ente ministerial, habría que recordarles a los interesados que han estado en libertad de acudir ante la jurisdicción competente, en procura del reconocimiento de los derechos que estimen vulnerados.

En vista de la imposibilidad de este despacho para lograr la ubicación de la Empresa GARANTIA LTDA, se resalta la actitud reprochable del aquí investigado por incumplir con los deberes y obligaciones que como empresa ha contraído para con sus trabajadores, situación que este ente Ministerial estará atento a combatir de presentarse nuevos requerimientos y hechos que así lo ameriten.

En concordancia con lo anterior, se cuenta con las disposiciones concretas de competencia asignadas a este Ministerio, según lo dispuesto en las Resoluciones Nos. 00404 de 2012 y 02143 de 2014, motivo por el cual se procedió de conformidad en el presente caso.

De conformidad al amparo del principio constitucional de la Buena Fe del artículo 83 de la Constitución Política de Colombia, así como en aplicación de los principios propios de las actuaciones administrativas, estipulados en el artículo 3 del C.P.A y de lo C.A y la jurisprudencia constitucional ha definido el principio de buena fe como un "imperativo de honestidad, confianza, rectitud, decoro y credibilidad que acompaña a la palabra comprometida, [que] se presume en todas las actuaciones y se

"por medio de la cual se archivan unas averiguaciones preliminares"

erige en pilar fundamental del sistema jurídico", (Corte Constitucional, Sentencia C-131 de 2004) y que debe tenerse en cuenta para la interpretación y aplicación de las normas que integran el sistema jurídico. En la sentencia C-131 de 2004, expresó esta Corporación:

*"En relación con el principio de buena fe cabe recordar que es uno de los principios generales del derecho, consagrado en el artículo 83 de la Constitución, el cual gobierna las relaciones entre la Administración Pública y los ciudadanos, y que sirve de fundamento al ordenamiento jurídico, informa la labor del intérprete y constituye un decisivo instrumento de integración del sistema de fuentes colombiano". En apartes posteriores añadió la Corporación: "La buena fe incorpora el valor ético de la confianza y significa que el hombre cree y confía que una declaración de voluntad surtirá, en un caso concreto, sus efectos usuales, es decir, los mismos que ordinaria y normalmente ha producido en casos análogos".*

De igual manera Procede el Despacho **ADVERTIR** al reclamado que ante queja o de oficio se procederá nuevamente de conformidad con lo dispuesto en el **artículo 486 del C.S.T.**, antes mencionado, y demás disposiciones concordantes, a realizar diligencia de inspección y/o solicitud de documentos para constatar el cumplimiento de las disposiciones legales referentes a estos aspectos y demás a que haya lugar aclarándose que esta determinación es independiente de cualquier otra actuación que se haya adelantado o se efectuó en otros casos específicos.

En consecuencia, la **COORDINACIÓN DEL GRUPO DE PREVENCIÓN, INSPECCIÓN, VIGILANCIA Y CONTROL DE LA DIRECCIÓN TERRITORIAL DEL MINISTERIO DEL TRABAJO DE SANTANDER,**

#### RESUELVE

**ARTÍCULO PRIMERO. ARCHIVAR** las averiguaciones administrativas preliminares adelantadas en el expediente No. 7368001-001423 de Fecha **Diecisiete (17) de Noviembre de 2016** en contra de la **EMPRESA COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO VIGILANCIA Y SEGURIDAD PRIVADA GARANTIA CTA** identificada con NIT: 804.008.996-3, por las razones expuestas en la parte motiva del presente proveído.

**ARTÍCULO SEGUNDO: DEJAR EN LIBERTAD** a los reclamantes: 1. **SUPERINTENDENCIA DE VIGILANCIA Y SEGURIDAD PRIVADA –SUPERVIGILANCIA-** Radicado No. 20142100257081 de Fecha 12-11-2014, con Dirección de Notificación: **Sede Administrativa CALLE 24 A No. 59 – 42 Torre 4 Piso 3 Centro Empresarial Sarmiento Angulo en la ciudad de Bogotá – Cundinamarca,** remitiendo petición instaurada en esas dependencias por los señores: **EDGAR VILLAMIZAR BAUTISTA** identificado con cédula de ciudadanía No. 91.224.003 con dirección de notificación: **CALLE 105 A No. 21 – 30 en el Municipio de Bucaramanga – Santander,** Teléfono: 6943680; 2. por **SUPERINTENDENCIA DE VIGILANCIA Y SEGURIDAD PRIVADA –SUPERVIGILANCIA-** Radicado No. 20162100012031 de Fecha 01-02-2016, con Dirección de Notificación: **Sede Administrativa CALLE 24 A No. 59 – 42 Torre 4 Piso 3 Centro Empresarial Sarmiento Angulo en la ciudad de Bogotá – Cundinamarca,** remitiendo petición instaurada en esas dependencias por el señor: **JORGE ALBERTO HERNANDEZ CORREA,** en calidad de Revisor Fiscal de la Cooperativa, identificado con cédula de ciudadanía No. 91.261.405, con dirección de notificación: **CARRERA 26 No. 33-88 PALOS DE MOGUER en la Ciudad de Bucaramanga – Santander,** Teléfono: 3153980857; correo electrónico: **jorgehernandezcorrea@hotmail.com;** 3. por **SUPERINTENDENCIA DE VIGILANCIA Y SEGURIDAD PRIVADA –SUPERVIGILANCIA-** Radicado No. 201621000133781 de Fecha 02-06-2016, con Dirección de Notificación: **Sede Administrativa CALLE 24 A No. 59 – 42 Torre 4 Piso 3 Centro Empresarial Sarmiento Angulo en la ciudad de Bogotá – Cundinamarca,** remitiendo petición instaurada en esas dependencias por el señor: **BAUDILIO FLOREZ ORTIZ** identificado con cédula de ciudadanía No. 91.250.426, dirección de notificación: **No reporta;** Correo electrónico: **bafo67@hotmail.com;** 4. **petionario: LUIS ALEJANDRO ROJAS NIÑO** identificado con cédula de ciudadanía No. 13.760.765, con dirección de notificación: **CARRERA 11 A No. 49 – 52 Piso 1 Barrio José A. Morales en el Municipio de Floridablanca – Santander,** Celular: 3173545219; 5. **petionario: MARTHA PATRICIA CAMACHO PADILLA** identificada con cédula de ciudadanía No. 28.358.865 con

"por medio de la cual se archivan unas averiguaciones preliminares"

dirección de notificación: **CALLE 14 No. 7 – 09 Barrio Santana** en el Municipio de **Floridablanca – Santander**, Cel: 3156725226; 6. peticionario: **WALTER YESID JACOME ROJAS**, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.098.613.676 expedida en la ciudad de Bucaramanga – Santander, con dirección de notificación: **CALLE 14 No. 7 – 09 BARRIO SANTA ANA** en el Municipio de Floridablanca – Santander; 7. Peticionario: **OSCAR JAVIER NAVAS SANCHEZ**, identificado con cédula de ciudadanía No. 13.514.732 expedida en la ciudad de Bucaramanga – Santander, con dirección de notificación: **CALLE 16 A No. 7 – 31 Quinta Etapa Conjunto Cerrado Comfanorte, Barrio Tierra Linda**, en el Municipio de Los Patios – Norte de Santander, Celular: 3209018785, correo electrónico: **navas.oscar@gmail.com**, de acudir a la Jurisdicción Competente en procura de sus derechos, si lo estiman pertinente, con respecto a la queja presentada en contra la **EMPRESA COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO VIGILANCIA Y SEGURIDAD PRIVADA GARANTIA CTA** Por las razones expuestas en la parte motiva del presente proveído.

**ARTÍCULO TERCERO: NOTIFICAR** a la **EMPRESA COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO VIGILANCIA Y SEGURIDAD PRIVADA GARANTIA CTA** identificada con NIT: 804.008.996-3, con dirección de Notificación Judicial: **CARRERA 26 No. 65 – 135** en la ciudad de Bucaramanga – Santander, Teléfono: 6960013, Celular: 3153804871, correo electrónico: **gerencia@garantiacta.com** (Folio 122); Dirección 2: **CALLE 40 No. 27-12** en la ciudad de Bucaramanga – Santander. No aporta teléfono, celular ni correo electrónico, a los reclamantes: 1. **SUPERINTENDENCIA DE VIGILANCIA Y SEGURIDAD PRIVADA –SUPERVIGILANCIA-** Radicado No. 20142100257081 de Fecha 12-11-2014, con Dirección de Notificación: **Sede Administrativa CALLE 24 A No. 59 – 42 Torre 4 Piso 3 Centro Empresarial Sarmiento Angulo** en la ciudad de Bogotá – Cundinamarca, remitiendo petición instaurada en esas dependencias por los señores: **EDGAR VILLAMIZAR BAUTISTA** identificado con cédula de ciudadanía No. 91.224.003 con dirección de notificación: **CALLE 105 A No. 21 – 30** en el Municipio de Bucaramanga – Santander, Teléfono: 6943680; 2. por **SUPERINTENDENCIA DE VIGILANCIA Y SEGURIDAD PRIVADA –SUPERVIGILANCIA-** Radicado No. 20162100012031 de Fecha 01-02-2016, con Dirección de Notificación: **Sede Administrativa CALLE 24 A No. 59 – 42 Torre 4 Piso 3 Centro Empresarial Sarmiento Angulo** en la ciudad de Bogotá – Cundinamarca, remitiendo petición instaurada en esas dependencias por el señor: **JORGE ALBERTO HERNANDEZ CORREA**, en calidad de Revisor Fiscal de la Cooperativa, identificado con cédula de ciudadanía No. 91.261.405, con dirección de notificación: **CARRERA 26 No. 33-88 PALOS DE MOGUER** en la Ciudad de Bucaramanga – Santander, Teléfono: 3153980857; correo electrónico: **jorgehernandezcorrea@hotmail.com**; 3. por **SUPERINTENDENCIA DE VIGILANCIA Y SEGURIDAD PRIVADA –SUPERVIGILANCIA-** Radicado No. 201621000133781 de Fecha 02-06-2016, con Dirección de Notificación: **Sede Administrativa CALLE 24 A No. 59 – 42 Torre 4 Piso 3 Centro Empresarial Sarmiento Angulo** en la ciudad de Bogotá – Cundinamarca, remitiendo petición instaurada en esas dependencias por el señor: peticionario: **BAUDILIO FLOREZ ORTIZ** identificado con cédula de ciudadanía No. 91.250.426, dirección de notificación: **No reporta**; Correo electrónico: **bafo67@hotmail.com**; 4. peticionario: **LUIS ALEJANDRO ROJAS NIÑO** identificado con cédula de ciudadanía No. 13.760.765, con dirección de notificación: **CARRERA 11 A No. 49 – 52 Piso 1 Barrio José A. Morales** en el Municipio de Floridablanca – Santander, Celular: 3173545219; 5. peticionario: **MARTHA PATRICIA CAMACHO PADILLA** identificada con cédula de ciudadanía No. 28.358.865 con dirección de notificación: **CALLE 14 No. 7 – 09 Barrio Santana** en el Municipio de **Floridablanca – Santander**, Cel: 3156725226; 6. peticionario: **WALTER YESID JACOME ROJAS**, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.098.613.676 expedida en la ciudad de Bucaramanga – Santander, con dirección de notificación: **CALLE 14 No. 7 – 09 BARRIO SANTA ANA** en el Municipio de Floridablanca – Santander; 7. Peticionario: **OSCAR JAVIER NAVAS SANCHEZ**, identificado con cédula de ciudadanía No. 13.514.732 expedida en la ciudad de Bucaramanga – Santander, con dirección de notificación: **CALLE 16 A No. 7 – 31 Quinta Etapa Conjunto Cerrado Comfanorte, Barrio Tierra Linda**, en el Municipio de Los Patios – Norte de Santander, Celular: 3209018785, correo electrónico: **navas.oscar@gmail.com**; y a los **jurídicamente interesados** en los términos de los artículos 67 a 69 de la Ley 1437 de 2011 Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, advirtiendo que contra el presente acto administrativo, proceden los recursos de reposición, ante quien expidió la decisión y el de apelación, ante el inmediato superior, interpuestos en la diligencia de

"por medio de la cual se archivan unas averiguaciones preliminares"

notificación personal, o dentro de los diez (10) días siguientes a ella, o a la notificación por aviso, o al vencimiento del término de publicación, según el caso.

**PARAGRAFO ÚNICO:** Teniendo en cuenta que se trata de una reclamación laboral sin dirección conocida, se sugiere publicar en la cartelera y página web del Ministerio del Trabajo Territorial Santander.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Dada en Bucaramanga a los

30 JUN 2017

JAIR PUELLO DIAZ

Coordinador Grupo Prevención, Inspección, Vigilancia y Control

PROYECTÓ: J. JAIMES C.  
REVISÓ/APROBÓ: J. PUELLO D.