



Libertad y Orden

MINISTERIO DEL TRABAJO

**RESOLUCION NÚMERO 0177 DE 2019
(marzo 12 de 2019)**

Por medio de la cual se ordena el archivo de unas diligencias administrativas

EL DIRECTOR TERRITORIAL HUILA DEL MINISTERIO DEL TRABAJO.

En uso de sus facultades legales y en especial las conferidas por la Resolución No. 2143 de mayo 28 de 2014 y Decreto No. 1072 del 26 de mayo de 2015

OBJETO DEL PRONUNCIAMIENTO

Que mediante auto de asignación número 0218 del 14 de marzo de 2016, se delega a la Inspectora Primera de Trabajo y Seguridad Social de Pitalito Huila, decretar y practicar pruebas en averiguación preliminar, contra de la empresa **YUMA PROYECTOS E INGENIERIA SAS** atendiendo queja presentada por la **ARL SURA** radicada con el No. 1067 de marzo 10 de 2016, por mora en el pago de aportes al sistema general de riesgos laborales de sus trabajadores, correspondiente a los periodos de octubre y noviembre de 2015.

IDENTIDAD DEL INVESTIGADO

Empleador **YUMA PROYECTOS E INGENIERIA SAS** con NIT **900883107-2**, con domicilio en la Calle 7 No. 23 a 16 de Neiva o Huila.

RESUMEN DE LOS HECHOS

Mediante auto No. 010 del 13 de abril de 2016 asume la instrucción la Inspectora Primera de Trabajo de Pitalito, funcionaria asignada y se decreta la práctica de pruebas (folio 6); como consecuencia de ello se remite, a través de Servicios Postales Nacionales S.A. 472, la comunicación de la inestructiva al querellado, por medio de oficio 051 del 20 de abril de 2016 (folio 7). Según lo refiere las causales de devolución, "no reside" dicha empresa en esta dirección contenida en el certificado de cámara de comercio de Neiva, razón por la cual se procede a la devolución de la comunicación, (folio 14).

FUNDAMENTOS PARA RESOLVER EL TRÁMITE ADMINISTRATIVO LABORAL

Es al Ministerio del Trabajo a quien le compete velar por el cumplimiento de la normatividad en materia laboral, y así lo establece el Decreto 4108 de 2011, en su artículo 30 son funciones de las Direcciones Territoriales numeral 12. *"Adelantar, de conformidad con lo previsto en las normas vigentes y en los temas de su competencia, las investigaciones administrativas sobre el cumplimiento de las empresas con la afiliación y pago de aportes al Sistema de Seguridad Social Integral"*.

La legislación colombiana con la ley 100 de 1993, creó el sistema de seguridad social integral, que es un conjunto de instituciones, normas y procedimientos, de que disponen la persona y la comunidad para gozar de una calidad de vida, la cual fue reglamentada por el decreto 1295 de 1994, de otro lado la ley 1562 de 2012, modifica el Sistema de Riesgos Laborales y dicta disposiciones en materia de Salud Ocupacional, la cual en su artículo primero define el **Sistema General de Riesgos Laborales** como *"..el conjunto de entidades públicas y privadas, normas y procedimientos, destinados a prevenir, proteger y atender a los trabajadores de los efectos de las enfermedades y los accidentes que puedan ocurrirles con ocasión o como consecuencia del trabajo que desarrollan."*

De acuerdo a lo estipulado en la ley 100 de 1993, en el ARTICULO. 161.- **Deberes de los empleadores.** "Como integrantes del sistema general de seguridad social en salud, los empleadores, cualquiera que sea la entidad o institución en nombre de la cual vinculen a los trabajadores, deberán:

.....2. En consonancia con el artículo 22 de esta ley, contribuir al financiamiento del sistema general de seguridad social en salud, mediante acciones como las siguientes:

a) Pagar cumplidamente los aportes que le corresponden, de acuerdo con el artículo 204;"

El Artículo 7 de la Ley 1562 de 2012, advierte sobre los efectos por el no pago de aportes al Sistema General de Riegos Laborales, inciso 2ª "En el evento en que el empleador y/o contratista se encuentre en mora de efectuar sus aportes al Sistema General de Riegos Laborales, será responsables de los gastos en el incurra la Entidad Administradora de Riesgos Laborales por causa de las prestaciones asistenciales otorgadas, así como del pago de los aportes en mora con sus respectivos intereses y el pagos de las prestaciones económicas a que hubiere lugar". (Subrayas fuera de texto); y en su artículo 13 nos trae la sanción al expresar: "Sanciones. "El incumplimiento de los programas de salud ocupacional, las normas en salud ocupacional y aquellas obligaciones propias del empleador, previstas en el Sistema General de Riesgos Laborales, acarreará multa de hasta quinientos (500) salarios mínimos mensuales legales vigentes". (Subrayas fuera de texto).

Por su parte el artículo 21 del Decreto 1295 de 1994, en sus literales a y b, establece como obligaciones del empleador, el pago de la totalidad de la cotización de los trabajadores a su servicio, trasladar el monto de las cotizaciones a la entidad administradora de riesgos profesionales correspondiente, dentro de los plazos que para el efecto señale el reglamento.

Hay que destacar que las administradoras de riesgos laborales son entidades públicas o privadas obligadas a prevenir, proteger y atender a los trabajadores en situación de riesgo (enfermedad o accidente laboral), por tal motivo es imperativo que el empleador pague dicha afiliación de manera mensual y permanentemente a todos sus trabajadores.

El artículo 43 de la Ley 1437 de 2011 manifiesta que son actos definitivos los que decidan directa o indirectamente el fondo del asunto o hagan imposible continuar la actuación.

Así mismo, el artículo 306 del mismo código señala que en los aspectos no contemplados en este Código se seguirá el Código de Procedimiento Civil en lo que sea compatible con la naturaleza de los procesos y actuaciones que correspondan a la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo.

Por otra parte, artículo 1º de la ley 1755 del 30 de junio de 2015, que sustituyo los artículos 13 al 33 de la parte primera de la ley 1437 de 2011, entre los que se encuentra el artículo 17 de la ley 1437 de 2011, establece la posibilidad de que se archiven mediante Auto motivado las actuaciones administrativas iniciadas por desistimiento tácito del querellante, así:

Artículo 17 Peticiones incompletas y desistimiento tácito. En virtud del principio de eficacia, cuando la autoridad constate que una petición ya radicada está incompleta pero la actuación puede continuar sin oponerse a la ley, requerirá al peticionario dentro de los diez (10) días siguientes a la fecha de radicación para que la complete en el término máximo de un (1) mes. A partir del día siguiente en que el interesado aporte los documentos o informes requeridos comenzará a correr el término para resolver la petición.

Cuando en el curso de una actuación administrativa la autoridad advierta que el peticionario debe realizar una gestión de trámite a su cargo, necesaria para adoptar una decisión de fondo, lo requerirá por una sola vez para que la efectúe en el término de un (1) mes, lapso durante el cual se suspenderá el término para decidir.

Se entenderá que el peticionario ha desistido de su solicitud o de la actuación cuando no satisfaga el requerimiento, salvo que antes de vencer el plazo concedido solicite prórroga hasta por un término igual.

Vencidos los términos establecidos en este artículo, la autoridad decretará el desistimiento y el archivo del expediente, mediante acto administrativo motivado, que se notificará personalmente, contra el cual únicamente procede recurso de reposición, sin perjuicio de que la respectiva solicitud pueda ser nuevamente presentada con el lleno de los requisitos legales. (Subrayas y fuera de texto).

Así las cosas y en vista de la imposibilidad de comunicar la instructiva al querellado para garantizar el derecho a la defensa y al debido proceso, encuentra el Despacho que no existe mérito para continuar, con el proceso administrativo sancionatorio, en consecuencia, se debe proceder a archivar las presentes diligencias.

En mérito de lo expuesto, este Despacho,

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO: ARCHIVAR las actuaciones por mora en el pago de los aportes al Sistema General de Riesgos Laborales de sus trabajadores, en averiguación preliminar contra la empresa **YUMA PROYECYOS E INGENIERIA SAS con NIT 900883107-2** por los motivos expuestos en la parte considerativa de la presente decisión.

ARTICULO SEGUNDO: Contra la presente providencia procede el recurso de reposición, interpuesto dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a su notificación personal, notificación por aviso o al vencimiento del término de publicación, ante este Despacho, según lo previsto el artículo 76 de la Ley 1437 de 2011.

ARTÍCULO TERCERO: NOTIFÍQUESE a los jurídicamente interesados en los términos de los artículos 67 y siguientes de la Ley 1437 de 2011.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


CARLOS ERNESTO JIMENEZ ARGOTE
Director Territorial

Proyecto/revisó: Dassier del Carmen C.

The first part of the study was a literature review of the effects of ...

The second part of the study was a series of experiments designed to ...

The results of the experiments showed that there was a significant ...

The implications of these findings are discussed in the final section ...

References are given for the sources used in this report.

