



NOTIFICACIÓN AVISO / PAGINA WEB

ARTÍCULO 69 DEL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO Y DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO

FECHA DE FIJACION: NUEVE (09) DE FEBRERO DE 2023

FECHA DE DESFIJACION: QUINCE (15) DE FEBRERO DE 2023

Acto Administrativo para notificar: Resolución 4039 del 12 de octubre de 2022, "Por medio de la cual se resuelve una averiguación preliminar"

La suscrita TÉCNICO ADMINISTRATIVA del Grupo Interno de Trabajo de la Unidad de Investigaciones Especiales del Ministerio de Trabajo, en aplicación del Artículo 69 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, procede a notificar la Resolución No.4039 del 12 de octubre de 2022, "por medio de la cual se resuelve una averiguación preliminar"

Que ante la imposibilidad de efectuar la notificación personal prevista en el artículo 67 del CPA y de lo Contencioso Administrativo del acto enunciado, a la empresa ESTUDIOS E INVERSIONES MEDICAS S.A. – ESIMED S.A. y a la entidad CORPORACION IPS SALUDCOOP EN LIQUIDACION, se publica el presente aviso, con copia íntegra de la citada resolución por el término de cinco (5) días hábiles, contados desde el nueve (09) de febrero de 2023, en la página WEB del Ministerio del Trabajo y en la cartelera de la secretaría de la Unidad de Investigaciones Especiales, ubicada en la Calle 100 No. 13 – 21, Piso 3, Oficina 302 en la ciudad de Bogotá.

Se informa a la parte interesada que contra la Resolución No. 4039 del 12 de octubre de 2022, proceden los recursos de Reposición ante esta Coordinación y el de Apelación ante la Dirección de Inspección, Vigilancia, Control y Gestión Territorial al momento de la notificación o dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación de este aviso.

La notificación se considera surtida al finalizar el día siguiente en que se desfija el presente aviso.

CONSTANCIA DE FIJACIÓN

El presente aviso se fija en la página web de la entidad y en la cartelera de la secretaria de la Unidad de Investigaciones Especiales del Ministerio del Trabajo, por el término de cinco (5) días hábiles, contados desde el nueve (09) de febrero de 2023, siendo las 7:00 am.

**DIANA VILLANUEVA MONTEALEGRE**

Técnico Administrativa del Grupo Interno de Trabajo

Unidad de Investigaciones Especiales.

**Sede administrativa**

**Dirección:** Carrera 14 No. 99-33

Pisos: 3, 4, 6, 7, 10, 11, 12 y 13

**Teléfono PBX:**

(601) 3779999

Bogotá

**Atención presencial**

Con cita previa en cada

Dirección Territorial o

Inspección Municipal del

Trabajo.

**Línea nacional gratuita,**

**desde teléfono fijo:**

018000 112518

**Celular desde Bogotá:**120

[www.mintrabajo.gov.co](http://www.mintrabajo.gov.co)



@mintrabajocol



@MintrabajoColombia



@MintrabajoCol





ID

**MINISTERIO DEL TRABAJO**

**DIRECCIÓN DE INSPECCIÓN, VIGILANCIA, CONTROL Y GESTIÓN TERRITORIAL  
UNIDAD DE INVESTIGACIONES ESPECIALES**

**RESOLUCIÓN No. 4 0 3 9 DE 2022**

**( 12 OCT 2022 )**

*"Por medio de la cual se resuelve una averiguación preliminar"*

**Radicación 0108**

**DIRECCIÓN DE INSPECCIÓN, VIGILANCIA, CONTROL Y GESTIÓN TERRITORIAL  
UNIDAD DE INVESTIGACIONES ESPECIALES**

En uso de sus facultades legales, en especial de la conferida por el artículo 47 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, la Ley 1610 de 2013, y el auto de poder preferente 0090 de 16 de noviembre de 2018.

**I. INDIVIDUALIZACION DEL IMPLICADO**

Se decide en el presente proveído la responsabilidad que le asiste a la empresa:

Razón o Denominación social: **ESTUDIOS E INVERSIONES MEDICAS S.A. ESIMED S.A.**  
Número de identificación Tributaria: 800215908-8  
Dirección de Notificación Judicial: Autopista Norte No 93-95, piso 1 de la ciudad de Bogotá D.C.  
Email de notificación judicial: [notificacionesjudiciales@esimed.com.co](mailto:notificacionesjudiciales@esimed.com.co)  
**SERGIO AUGUSTO VELEZ CASTAÑO** o quien haga sus veces.  
Número de Identificación Personal: C.C 71611946

Razón o denominación social: **CORPORACION IPS SALUDCOOP EN LIQUIDACION**  
Número de identificación Tributaria NIT 830106376-1,  
Dirección de Notificación Judicial: Calle 73 No 11-66, de la ciudad de Bogotá D.C.  
Email de notificación judicial: [www.ipssaludcoopenliquidacion.com](http://www.ipssaludcoopenliquidacion.com)  
Agente Especial Liquidador: Pedro Alfonso Mestre Carreño  
Número de Identificación Personal: C.C

**II. HECHOS**

- 1- Que, mediante Auto de Asignación de 09 de febrero de 2016, de la Dirección Territorial Huila, se avocó conocimiento y se inició AVERIGUACIÓN PRELIMINAR contra CORPORACION IPS SALUDCOOP EN LIQUIDACION identificada con NIT 830106376-1, y ESTUDIOS E INVERSIONES MEDICAS S.A – ESIMED S.A. identificada con NIT 800215908-8, por "la presunta evasión en la afiliación a la seguridad social en riesgos laborales y demás derechos de seguridad, salud en el trabajo", en virtud de expediente 0108 del 09 de febrero de 2016, de conformidad a la queja de oficio.

Continuación de la Resolución "Por medio de la cual se resuelve un procedimiento sancionatorio administrativo"

- 2- Que, por medio del Auto 090 del día 16 de noviembre de 2018, el Viceministro de Relaciones Laborales y de Inspección del Ministerio del Trabajo dispuso aplicar de oficio ejercicio de poder preferente a las actuaciones relacionadas con las empresas MEDIMAS E.P.S y ESIMED S.A. de las Direcciones Territoriales de ANTIOQUIA, BOGOTÁ, QUINDIO, VALLE DEL CAUCA, SUCRE, ATLANTICO, META, HUILA, RISARALDA, BOYACÁ Y TOLIMA, anteriores al 16 de noviembre de 2018. a la Unidad de Investigaciones Especiales y de ser procedente, continuar con el trámite a que haya lugar.
- 3- Que, mediante Auto del 09 de febrero de 2016, en virtud de lo anterior se designa al Inspector de Trabajo y Seguridad Social JAIME ANDRES DURAN DURAN, adscrito a la Dirección Territorial Huila, para que continúe la AVERIGUACIÓN PRELIMINAR y el PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONATORIO en caso de haber lugar al mismo.
- 4- Acta de Visita de Seguridad y Salud en el Trabajo realizada el día 10 de febrero de 2016 (folios 9-09-10-11), por el inspector designado a la sede de la empresa ESTUDIOS E INVERSIONES MEDICAS S.A. ESIMED S.A.,
- 5- Mediante oficios 0379-0370 del día 18 de febrero de 2016 (folio 34-352), el Inspector oficia a SaludCoop en liquidación y Clínica Esimed Neiva, para que alleguen la documentación requerida.
- 6- Mediante Radicado del 26 de febrero de 2016, la empresa Esimed da respuesta y allega documentación (folio 37-206)
- 7- Mediante auto del 23 de agosto de 2016, la Dirección Territorial Huila imputa cargos a SALUDCOOP y a la clínica ESIMED S.A. (folios 454-473)
- 8- Mediante oficios 2432 y 2433 del 02 de septiembre de 2016, se cita a los representantes legales de las empresas investigadas para la imputación de cargos.
- 9- El día 08 de septiembre de 2016 se hace presente en el despacho de la Inspección de Trabajo la apoderada de Esimed S.A. para la diligencia de notificación personal (folio 476).
- 10- Mediante auto del trámite del 03 de diciembre de 2020, el Coordinador del Grupo Interno de Investigaciones Especiales avoca conocimiento del radicado 0108 del 09 de febrero de 2016 y comisiona al Inspector de Trabajo y Seguridad Social RAUL ALBERTO MALAGON VARGAS, adscrito a la Unidad de Investigaciones Especiales, para que realice el trámite de la actuación administrativa.
- 11- Que, mediante Resolución 0784 de 17 de marzo de 2020, el ministro del trabajo adoptó las medidas administrativas a implementar en el Ministerio del Trabajo, con el fin de dar cumplimiento a las directrices dadas por las autoridades competentes en materia de salud pública, en el marco de la emergencia sanitaria declarada en atención del contagio del virus COVID – 19, entre ellas la de establecer que no corren términos procesales en todos los trámites, actuaciones y procedimiento de competencia del Viceministerio de Relaciones Laborales e Inspección, las Direcciones de Inspección, Vigilancia, Control y Gestión Territorial, de Riesgos Laborales, de la Oficina de Control Interno Disciplinario, de las Direcciones Territoriales, Oficinas Especiales e Inspecciones del Trabajo y Seguridad Social de este Ministerio, tales como averiguaciones preliminares, quejas disciplinarias, procedimientos administrativos sancionatorios y sus recursos, solicitudes de tribunales de arbitramento, trámites que se adelanten por el procedimiento administrativo general y demás actuaciones administrativas y que requieran el cómputo de términos en las diferentes dependencias de este Ministerio. Esta medida implica la interrupción de los términos de caducidad y prescripción de los diferentes procesos que adelanta el Ministerio del Trabajo. (Folio 70-71)
- 12- Que, mediante Resolución 1590 de 8 de septiembre 2020, el ministro del trabajo levanta la suspensión de términos señalada en la Resolución 784 de 17 de marzo de 202, modificada por la Resolución 0876 de 1 de abril de 2020,

Continuación de la Resolución "Por medio de la cual se resuelve un procedimiento sancionatorio administrativo"

respecto de los trámites administrativos, investigaciones y procesos disciplinarios en el Ministerio del Trabajo.  
(Folio 72-73)

### III. CONSIDERACIONES DEL DESPACHO

De acuerdo con lo observado, se evidencia que mediante queja presentada ante el MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCIÓN SOCIAL el día 09 de febrero de 2016, de oficio, y que fuera remitida por competencia ante este ente ministerial el día 09 de febrero de 2016, consistente en la presunta evasión en la afiliación a la seguridad social en riesgos laborales y demás derechos de seguridad, salud en el trabajo.

Es importante resaltar la competencia del Ministerio del Trabajo para ejercer la facultad sancionatoria respecto a la presunta infracción realizada por la empresa Estudios e Inversiones Medicas S.A. - ESIMED S.A., sí bien es cierto que la Ley contempla un tiempo determinado para ejercer esta facultad sancionatoria que consta de tres (3) años contados a partir de la ocurrencia de los hechos como consta en el artículo 52 de la Ley 1437 de 2011, para el presente caso, los tres años empieza a correr desde el 6 de noviembre de 2015 en donde la organización sindical le solicita a la empresa la constitución de mesa de negociación colectiva, se tiene que la facultad de la administración iba hasta el día 5 de noviembre de 2018.

**"ARTÍCULO 52. CADUCIDAD DE LA FACULTAD SANCIONATORIA.** *Salvo lo dispuesto en leyes especiales, la facultad que tienen las autoridades para imponer sanciones caduca a los tres (3) años de ocurrido el hecho, la conducta u omisión que pudiere ocasionarlas, término dentro del cual el acto administrativo que impone la sanción debe haber sido expedido y notificado. Dicho acto sancionatorio es diferente de los actos que resuelven los recursos, los cuales deberán ser decididos, so pena de pérdida de competencia, en un término de un (1) año contado a partir de su debida y oportuna interposición. Si los recursos no se deciden en el término fijado en esta disposición, se entenderán fallados a favor del recurrente"* (Negrilla y subrayado por fuera del texto)

Es importante resaltar que el ejercicio del poder preferente se dio desde el 16 de noviembre de 2018 (de conformidad con el Auto 090 de 2018), y para el momento de la aplicación de este, este ente ministerial ya había perdido la competencia para ejercer esta facultad sancionatoria frente al presente expediente. La Dirección Territorial Huila el día 03 de diciembre de 2020 procede a suspender actuaciones dentro del radicado No 0108 y remitir las actuaciones a la Unidad de Investigaciones Especiales.

Así las cosas, es menester dejar constancia que el derecho de petición llega ante este ente ministerial el día 09 de febrero de 2016, a la Dirección Territorial Huila del Ministerio del Trabajo con fecha de presunto incumplimiento a la norma laboral desde el **09 de febrero de 2016**, y el expediente fue enviado a la Unidad de Investigaciones Especiales hasta el día **03 de diciembre de 2020**, es decir, **tres (3) años nueve meses y veintinueve (21) días** después de haberse cumplido el tiempo máximo para ejercer la función sancionatoria a cargo del Ministerio del Trabajo.

Al respecto, es importante tener en cuenta lo señalado por la Corte Constitucional, al indicar lo siguiente:

**"SENTENCIA C-875 DE 2011**

**Referencia: Expediente D- 8474** "La hipótesis de silencio administrativo positivo que introduce el artículo 52 de la Ley 1437 de 2011 no se puede considerar contraria al derecho al debido proceso de la administración ni al orden social justo, pues es al Estado al que le corresponde definir la situación jurídica de los administrados. Cosa distinta es la responsabilidad civil y patrimonial del funcionario que omitió resolver en tiempo, asunto éste que el precepto acusado consagra expresamente. Por el contrario, su inclusión en el ordenamiento jurídico reconoce que la administración tiene un deber de respeto por los derechos fundamentales de los administrados. Por tanto, esta figura, salvo circunstancias excepcionales como la fuerza mayor o el caso fortuito que justifiquen la mora en la resolución del recurso se ajusta al artículo 29 constitucional.

Continuación de la Resolución "Por medio de la cual se resuelve un procedimiento sancionatorio administrativo"

Ella tampoco resulta incompatible con la facultad que se consagra en el artículo 92 de la Constitución, porque su reconocimiento deja incólume la facultad que tiene toda persona natural o jurídica de solicitar la aplicación de sanciones penales o disciplinarias, las cuales, como se explicó en precedencia deben observar el debido proceso, que entre sus elementos estructurales tiene el cumplimiento de los plazos fijados por el legislador para la adopción o agotamiento de etapas y decisiones.

Finalmente, es pertinente señalar que el caso analizado difiere de aquellos estudiados por esta Corporación en materia penal, en los que se ha señalado que el simple paso del tiempo no puede beneficiar al investigado, como para entender terminada una actuación, toda vez que existen intereses de otros sujetos que pueden resultar vulnerados con tal decisión, como es el caso de las víctimas y la obligación del Estado de investigar los hechos punibles. Los intereses en juego en el caso de los procesos penales y en las infracciones administrativas son diversos y, por tanto, no son objeto de comparación como lo supone el demandante y uno de los intervinientes."

"La Corte cogió la tesis que el silencio administrativo positivo introducido por el artículo 52 de la Ley 1437 de 2011 no vulnera derechos fundamentales, basando en los siguientes argumentos.

Que este no se puede considerar contraria al derecho al debido proceso de la administración ni al orden social justo, pues al Estado al que le corresponde definir la situación jurídica de los administrados. Cosa distinta es la Responsabilidad civil y patrimonial del funcionario que omitió resolver en tiempo, asunto este que el precepto acusado consagra expresamente. Por el contrario, su inclusión en el ordenamiento jurídico reconoce que la administración tiene un deber de respeto de los derechos fundamentales de los administrados. Por tanto, esta figura, salvo figura, salvo circunstancias excepcionales como la fuerza mayor o el caso fortuito que justifiquen la mora en la Resolución del recurso se ajusta al artículo 29 constitucional."

Por lo anterior y como consecuencia de lo expuesto en el presente contenido, se ha de manifestar que la Unidad de Investigaciones Especiales del Ministerio del Trabajo no tiene competencia para decidir de fondo el expediente 0108 de 16 de febrero de 2016, de conformidad con lo enunciado anteriormente.

En mérito de lo expuesto, El Coordinador del Grupo Interno de Trabajo de la Unidad de Investigaciones Especiales de la Dirección de Inspección, Vigilancia, Control y Gestión Territorial,

#### RESUELVE

**ARTÍCULO PRIMERO: DECLARAR** la pérdida de competencia de la Administración para conocer de este asunto, de acuerdo con lo contemplado el artículo 52 de la Ley 1437 de 2011, que señala:

*"Caducidad de la facultad sancionatoria. Salvo lo dispuesto en leyes especiales, la facultad que tienen las autoridades para imponer sanción caduca a los tres (3) años de ocurrido el hecho, la conducta u omisión que pudiere ocasionarlas, término dentro del cual el acto administrativo que impone la sanción debe haber sido expedido y notificado. Dicho acto sancionatorio es diferente de los actos que resuelven los recursos, los cuales deberán ser decididos, so pena de pérdida de competencia, en un término de un (1) año contado a partir de su debida y oportuna interposición..."*

**ARTÍCULO SEGUNDO: ARCHIVAR** la querrela con radicado 0108 de fecha 09 de febrero de 2016, radicado en contra ESTUDIOS E INVERSIONES MEDICAS S.A – ESIMED S.A. identificada con NIT 800215908-8, y CORPORACION IPS SALUDCOOP EN LIQUIDACION, Número de identificación Tributaria NIT 830106376-1.

23

Continuación de la Resolución "Por medio de la cual se resuelve un procedimiento sancionatorio administrativo"

**ARTÍCULO TERCERO: NOTIFICAR** el presente acto administrativo a las partes jurídicamente interesadas, en la forma prevista en los artículos 66 y s.s. del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, a los siguientes:

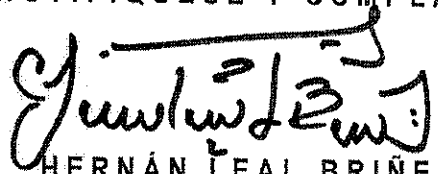
Razón o Denominación social: **ESTUDIOS E INVERSIONES MEDICAS S.A. ESIMED S.A.**  
Número de identificación Tributaria: 800215908-8  
Dirección de Notificación Judicial: Autopista Norte No 93-95, piso 1 de la ciudad de Bogotá D.C.  
Email de notificación judicial: [notificacionesjudiciales@esimed.com.co](mailto:notificacionesjudiciales@esimed.com.co)  
Representante Legal: RAMON QUINTERO LOZANO o quien haga sus veces.  
Número de Identificación Personal: C.C 92505899

Razón o denominación social: CORPORACION IPS SALUDCOOP EN LIQUIDACION  
Número de identificación Tributaria NIT 830106376-1,  
Dirección de Notificación Judicial: Calle 73 No 11-66, de la ciudad de Bogotá D.C.  
Email de notificación judicial: [www.ipssaludcoopenliquidacion.com](http://www.ipssaludcoopenliquidacion.com)  
Agente Especial Liquidador: Pedro Alfonso Mestre Carreño  
Número de Identificación Personal: C.C

**ARTÍCULO CUARTO: INFORMAR** en la diligencia de notificación que contra la presente resolución proceden los recursos de REPOSICION ante la Coordinación del Grupo Interno de Trabajo de la Unidad Especial de Investigaciones y en subsidio el de APELACION ante el superior jerárquico, la Dirección de Inspección, Vigilancia, Control y Gestión Territorial, interpuestos estos por escrito en la diligencia de notificación personal, o dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la notificación personal, por aviso o al vencimiento del término de publicación según sea el caso, de acuerdo con el artículo 74 y siguientes del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

12 OCT 2022



HERNÁN LEAL BRIÑEZ

Coordinador Grupo Interno de Investigaciones Especiales

Proyecto: Malcolm.  
Aprobó: H. Leal.

