

1203

13

REPÚBLICA DE COLOMBIA



MINISTERIO DEL TRABAJO

RESOLUCION NÚMERO

(0 0 4 2 0 6)

DE

15 OCT 2019

"Por medio del cual se resuelve una petición de Autorización de Despido de un Trabajador según la Ley 361 de 1997"

LA SUSCRITA COORDINADORA DEL GRUPO DE ATENCIÓN AL CIUDADANO Y TRÁMITES DE LA DIRECCIÓN TERRITORIAL DE BOGOTÁ D.C.

En uso de sus facultades legales, en especial las que le confiere el artículo 2 numeral 24 de la Resolución 2143 del 28 de mayo de 2014, y demás normas concordantes y

CONSIDERANDO

Mediante petición radicada con el No. 10072, de fecha 28 de marzo de 2019, la señora **SANDRA RÓDRIGUEZ SABOGAL** identificada con la Cedula de Ciudadanía No 51.764.342, solicitó permiso o autorización para la terminación del contrato de trabajo entre dicho empleador y la trabajadora **IVONNE MURCIA ALICASTRO** identificado con la Cedula de Ciudadanía No 53.131.134 trabajadora en situación de discapacidad,

La mencionada empleadora indica como **ANTECEDENTES** de su solicitud los siguientes:

El día 21 de marzo de 2019 la señora IVONNE MURCIA ALICASTRO cumplió (3) tres días de falta injustificada, sin presentar las respectivas incapacidades y sin responder las comunicaciones

A la fecha de hoy, 22 de marzo de 2019, y desde el 31 de enero de 2019, la señora IVONNE MURCIA ALICASTRO lleva 52 días 52 sin trabajar, alegando accidente de trabajo y presentando incapacidades medicas de distinto emisor, no se ha tenido conocimiento de su evolución médica, ni de su tratamiento, presentando de manera tardía la documentación y su conducta no demuestra interés en volver a trabajar

Antes del 31 de enero, la trabajadora IVONNE MURCIA ALICATRO había manifestado su deseo de dejar de trabajar, solicitando para el mes de enero el permiso para dejar de trabajar por una semana por una calamidad doméstica, de los cuales se le conceden 3 días

La trabajadora tuvo una caída en el horario laboral, cuando volvió a la droguería, y desde esa caída se encuentra incapacitada

La situación en la que se encuentra la empresa es, pues en el establecimiento solo se encuentran 3 personas laborando, y esto afecta evidentemente los gastos de la droguería, por el pago de horas extra que se le deben pagar al trabajador que está a cargo de la droguería por la falta a trabajar de la doctora IVONNE MURCIA ALICASTRO

SITUACION FACTICA

Mediante Auto No. 2386 de fecha 04 de junio de 2019, la Coordinación del Grupo de Atención al Ciudadano y Trámites asignó al doctor CARLOS ARTURO RIVEROS MARTINEZ con el fin de adelantar el trámite referente a la solicitud de autorización de despido de trabajador en estado de

(0 0 4 2 0 6)

15 OCT 2019

“Por medio de la cual se resuelve una petición de Autorización de Despido de un Trabajador según la Ley 361 de 1997”

discapacidad solicitado por la señora **SANDRA RODRIGUEZ SABOGAL** respecto de la trabajadora **IVONNE MURCIA ALICASTRO**, identificado con la Cedula de Ciudadanía No. 53.131.134

Mediante comunicación enviada por correo electrónico el 9 de julio de 2019, con constancia de entrega, se informa **SANDRA RODRIGUEZ SABOGAL** que en cumplimiento a lo establecido en el artículo 26 de la Ley 361 de 1997, me permito precisarle lo siguiente “En ningún caso la limitación de una persona podrá ser motivo para obstaculizar una vinculación laboral, a menos que dicha limitación sea claramente demostrada como incompatible e insuperable en el cargo que se va a desempeñar. Así mismo, ninguna persona limitada podrá ser despedida o su contrato terminado por razón de su limitación, salvo que medie autorización de la oficina del trabajo. (Subrayado fuera de texto)....”

No obstante, quienes fueron despedidos o su contrato terminado por razón de su limitación, sin el cumplimiento del requisito previsto en el inciso anterior, tendrán derecho a una indemnización equivalente a 180 días de salario sin perjuicio de las demás prestaciones e indemnizaciones a que hubiere lugar de conformidad con el Código sustantivo del trabajo y demás normas que modifiquen, adicionen, complementen o aclaren.

Sin embargo, la Corte, al revisar la constitucionalidad de esta norma en la sentencia C-531 de 2000, decidió integrarla con los principios constitucionales de “*respeto a la dignidad humana, solidaridad e igualdad (C.P., arts. 2o. y 13), así como de especial protección constitucional en favor de los disminuidos físicos, sensoriales y síquicos (C.P., arts. 47 y 54)*”, y, en efecto, declaró su exequibilidad bajo el supuesto de que “*carece de todo efecto jurídico el despido o la terminación del contrato de una persona por razón de su limitación sin que exista autorización previa de la oficina de Trabajo*”.

En el mismo sentido se solicita a **SANDRA RODRIGUEZ SABOGAL** aportar la siguiente documentación:

1. Certificado de existencia y representación legal y/o registro mercantil, acta de constitución
2. Relación de hechos concomitantes y elementos probatorios sustento de la causa objeto de la solicitud y fundamento legal.
3. Concepto, certificación o dictamen mediante el cual conste que el tratamiento de rehabilitación culminó, o que existe posibilidad de culminarse o no es procedente.
4. Estudio de los puestos de trabajo con el objeto de determinar si efectivamente en la empresa existe o no un cargo acorde a la salud del (a) trabajador (a) (aptitudes físicas y psicológicas) y que los existentes pueden desmejorar la salud del trabajador.
5. Discriminación de los cargos en la empresa.
6. Documento que describa las competencias o funciones de cada cargo o puesto de trabajo relacionado en la nómina, con sus respectivos perfiles, aptitudes físicas, psicológicas, y técnicas con las que debe contar el trabajador que desempeña cada cargo.
7. Documento mediante el cual el empleador pruebe haber agotado todas las posibilidades de reincorporación o reubicación laboral mencionados y que, en los puestos existentes en la empresa, empeorarían la condición de salud del trabajador o que definitivamente con base en las capacidades residuales del trabajador, no existe el puesto de trabajo para ofrecerle conforme a su estado de salud.
8. Copia de los tres últimos aportes al sistema de seguridad social integral y pago de salarios.
9. La dirección actualizada del (a) trabajador (a) a efectos de comunicación y notificación.

RESOLUCION NÚMERO

DE

(0 0 4 2 0 6)

“Por medio de la cual se resuelve una petición de Autorización de Despido de un Trabajador según la Ley 361 de 1997”

CONSIDERACIONES:

Teniendo en cuenta la fecha en que se presentó la solicitud de autorización de despido, radicada bajo el número 10072, de fecha 28 de marzo de 2019 ella deberá ser atendida de acuerdo con la normativa vigente para la época de su presentación: esto es, bajo el régimen de Ley 1437 de 2011, la cual establece:

Artículo 17 de la ley 1437 dispone:

“En virtud del principio de eficacia, cuando la autoridad constate que una petición ya radicada está incompleta o que el peticionario deba realizar una gestión de trámite a su cargo, necesaria para adoptar una decisión de fondo, y que la actuación pueda continuar sin oponerse a la ley, requerirá al peticionario dentro de los diez (10) días siguientes a la fecha de radicación para que la complete en el término máximo de un (1) mes.

A partir del día siguiente en que el interesado aporte los documentos o informes requeridos, se reactivará el término para resolver la petición.

Se entenderá que el peticionario ha desistido de su solicitud o de la actuación cuando no satisfaga el requerimiento, salvo que antes de vencer el plazo concedido solicite prórroga hasta por un término igual.

Vencidos los términos establecidos en este artículo, sin que el peticionario haya cumplido el requerimiento, la autoridad decretará el desistimiento y el archivo del expediente, mediante acto administrativo motivado, que se notificará personalmente, contra el cual únicamente procede recurso de reposición, sin perjuicio de que la respectiva solicitud pueda ser nuevamente presentada con el lleno de los requisitos legales.” (Hasta aquí la disposición en cita)

Como ya se dijo, mediante comunicación enviada por correo electrónico el 9 de julio de 2019, con constancia de entrega se solicitó al empleador **SANDRA RODRIGUEZ SABOGAL**, allegar la documentación requerida con el fin de cumplir los requisitos mínimos exigidos para adelantar el trámite de autorización de despido del trabajador en situación de discapacidad. Hasta la fecha no ha satisfecho el requerimiento de información.

Igualmente cabe observar que La Honorable Corte Constitucional en sentencia T-457/13 ha reconocido el verdadero derecho fundamental a la estabilidad laboral reforzada de personas en estado de debilidad manifiesta por razones de salud de la siguiente manera: *“El empleado que padece una de las limitaciones señaladas por la jurisprudencia constitucional, tiene el derecho a una estabilidad laboral reforzada, análogo a como se configura para el caso de las mujeres embarazadas o lactantes, los menores de edad y los trabajadores aforados. **Paralelamente, se colige que la estabilidad laboral reforzada se hace extensiva a todos los trabajadores que se encuentren en una circunstancia de indefensión como consecuencia de la afectación de su estado de salud.** Por tanto, no sólo se aplica a las personas en situación de discapacidad, a las mujeres embarazadas, a los menores de edad o a los trabajadores aforados.”* (Negrilla y cursiva fuera de texto.).

RESOLUCION NÚMERO

DE

(004206) 15 OCT 2019

“Por medio de la cual se resuelve una petición de Autorización de Despido de un Trabajador según la Ley 361 de 1997”

En consecuencia, este despacho declara el desistimiento tácito de la petición y el consecuente archivo de la solicitud de autorización de despido radicada bajo el número 10072 de fecha 28 de marzo de 2019.

En mérito de lo anteriormente expuesto este Despacho:

RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO: Declárese el **Desistimiento Tácito** de la petición que contiene la solicitud de autorización de despido de la trabajadora **IVONNE MURICA ALICASTRO**, identificada con la Cedula de Ciudadanía No. 53.131.134 escrito radicado bajo el número 10072 de fecha 28 de marzo de 2019 y suscrito por el empleador **SANDRA RODRIGUEZ SABOGAL** por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

ARTICULO SEGUNDO: Como consecuencia de lo anterior declárase el correspondiente **ARCHIVO** de la petición de fecha 28 de marzo de 2019, escrito radicado bajo el número **10072**, presentada por el empleador **SANDRA RODRIGUEZ SABOGAL** que contiene la solicitud de autorización de despido de la trabajadora en situación de discapacidad **IVONNE MURCIA ALICASTRO** identificada con la Cedula de Ciudadanía No. 53.131.134 ello sin perjuicio de que el interesado pueda presentar una nueva solicitud sobre el asunto.

ARTÍCULO TERCERO: INFORMAR a las partes jurídicamente interesadas que contra el presente acto administrativo procede el recurso de **REPOSICIÓN** ante esta Coordinación, interpuesto debidamente fundamentado dentro de los diez (10) días siguientes a ella, o a la notificación por aviso, o al vencimiento del término de publicación, según el caso, de conformidad con el artículo 76 y siguientes de la Ley 1437 de 2011.

ARTÍCULO CUARTO: NOTIFICAR a los jurídicamente interesados conforme a los términos establecidos en la ley 1437 de 2011.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


IVAN ARANGO PÁEZ

Coordinador Grupo de Atención al Ciudadano y Trámites

Proyectó Revisó: C Riveros 
Aprobó: Ivan Arango Páez