



MINISTERIO DEL TRABAJO

RESOLUCION No. 339  
19 DE OCTUBRE DE 2020

**“Por medio de la cual se resuelve un procedimiento administrativo sancionatorio”**

**EL COORDINADOR DEL GRUPO DE PREVENCION, INSPECCION,  
VIGILANCIA Y CONTROL DE LA DIRECCION TERRITORIAL TOLIMA**

En ejercicio de sus atribuciones legales y en especial de las establecidas en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo y teniendo en cuenta los siguientes,

I.

**INDIVIDUALIZACION DEL INVESTIGADO**

**EXP 7200117126**

**ID 7171120**

**Rad. 505**

**QUERELLANTE: DE OFICIO**

Se decide en el presente proveído la responsabilidad que le asiste a la persona natural **MARTHA YANETH MOYA ROJAS** identificada con C.C. 51.961.696 propietaria del establecimiento comercial **“LAPLACITA CAMPESINA ”**

Según certificado de existencia y representación legal expedido por la Cámara de Comercio de Ibagué , que obra ene el expediente a folios 6 a 9.

**II HECHOS**

Que el **Dr. JAIME AUGUSTO ESPINOSA** Inspector de Trabajo No.22º. de Ibagué ; el día 18 de julio de 2017; llevo a cabo; visita de inspección y vigilancia , a el establecimiento comercial **“PLACITA CAMPESINA ”**ubicado en la Cra. 5 No. 73-55 Barrio Las Margaritas de Ibagué.

Que el inspector en mención requirió a el empleador visitado para que allegara la documentación pertinente que acreditara el cumplimiento de la normatividad laboral

Que mediante oficio de fecha 24 de julio de 2017 con numero de radicado 002081 el empleador visitado a través de su jefe de recursos humanos dio respuesta a el requerimiento efectuado, allegando parte de la documentación solicitada a la vez que reconoció que la prima de servicios de 2017 solo se le había pagado a un trabajador ( folios 10 y 11).

Que mediante Auto **No.1222 de el 30 de octubre de 2018** la Coordinadora del Grupo de PIVC, RC y C, de esta Territorial comisiona el Inspector 1º. De Trabajo y Seguridad Social de Ibagué Tolima para que adelante las correspondientes Averiguaciones Preliminares por la presunta violación a la normatividad laboral y en especial **POR LA NO CONSIGNACION DE CESANTIAS, NO PAGO DE INTERESES A LAS CESANTIAS Y EL NO PAGO DE LA PRIMA DE SERVICIOS.**

Que mediante comunicaciones: con No. de radicado **3236** del 18 de septiembre de 2019 y **3597** del 3 de octubre de 2019 ( ver folios 159 y 162) el funcionario comisionado requirió a la indagado para que allegara la siguiente documentación :

- 1. NOMINA CONSIGNACION CESANTIAS AÑO 2016**
- 2. ULTIMO COMPROBANTE DE PAGO INTERESES A LAS CESANTIAS**
- 3. COMPROBANTE DE PAGO PRIMA DE SERVICIOS PRIMER SEMESTRE DE 2017**
- 4. LA DEMAS QUE CONSIDERE PERTINENTE**

Que con base a la información suministrada y los documentos enviados se decidió a través del **Auto No. 1085 del 23 de octubre de 2019** ( folios 164 a 167), **FORMULAR CARGOS** e iniciar procedimiento administrativo sancionatorio en contra **MARTHA YANETH MOYA ROJAS** identificada con C.C. 51961696 propietaria del establecimiento comercial "**LA PLACITA CAMPESINA DE IBAGUE**" por la **presunta violación a la normatividad laboral** :al no haber consignado las cesantías del año 2016, no haber pagado sus correspondientes intereses, ni haber cancelado la prima de servicios correspondiente al primer semestre de 2017.

Que la **comunicación** donde se envió la **notificación por aviso** del **auto de cargos** en mención, fue **DEVUELTA** por el correo certificado de la empresa 4-72 por la causal de **NO RESIDE** ( ver folios 168 a170), a pesar de que se remitió a la dirección que aparece registrada en la Cámara de Comercio de Ibagué (Cra. 5 73-55 las Margaritas)

Que la **comunicación** donde se dio traslado **para alegatos de conclusión** a la investigada , fue **DEVUELTA** por el correo certificado de la empresa 4-72 por la causal de **NO RESIDE** ( ver folios 172 y173), a pesar de que se remitió a la dirección que aparece registrada ), a pesar de que se remitió a la dirección que aparece registrada en la Cámara de Comercio de Ibagué (Cra. 5 73-55 las Margaritas ).

II.

III.

### DESCARGOS Y ALEGATOS DE CONCLUSION

Que ante las situaciones señaladas en precedencia la investigada **MARTHA YANETH MOYA ROJAS** no presento ni **Descargos ni Alegatos de Conclusión**.

### III CONSIDERACIONES DEL DESPACHO

Este despacho es competente para pronunciarse en el presente asunto, de conformidad con el C.S.T. , la Ley 1016 de 2013 y las resoluciones 404 de 2012 y 2143 de 2014 Así .

En primer lugar hay que señalar que conforme a los **Artículos 29 de la CN y 3º. De la ley 1437 de 2011 (CPACA)** las actuaciones administrativas se desarrollaran con arreglo al principio del **DEBIDO PROCESO** y en virtud de tal principio dichas actuaciones se adelantaran con plena garantía de los **DERECHOS DE DEFENSA Y CONTRADICCION** , entendidos estos como el derecho fundamental que tiene todo ciudadano a **defenderse** de las acusaciones que contra el se formulen .

Por otro lado es también importante resaltar que estos principios ( **contradicción y defensa** ) derivan del **PRINCIPIO DE PUBLICIDAD** y por su conexidad con este son inseparables. De tal suerte que la **PUBLICIDAD** supone el **conocimiento** de los actos de las autoridades administrativas , dado que la certeza y la seguridad jurídica exigen que la persona investigada **pueda conocer**, no solo la existencia y vigencia de los mandatos dictados por dicha autoridad , sino en especial el contenido de las decisiones por ella adoptadas , **para controvertirlas** a través de los derechos de **CONTRADICCION Y DEFENSA**.

Ahora bien, se hace preciso y de suma importancia indicar que respecto a la consignación de las cesantías 2016 acaecido en fenómeno del artículo 52 de la Ley 1437 de 2011; por otra parte se evidencia que la investigada **MARTHA YANETH MOYA ROJAS** no tuvo conocimiento de los **cargos formulados** mediante el Auto No. 1085 del 23 de octubre de 2018 ( folios 164 y 165); ni se enteró del **auto de traslado para alegatos** 262 del 3 de marzo de 2020 comunicado mediante el oficio 1209 del 10 de marzo de 2020 (folio 178) . ya que tales comunicaciones fueron **DEVUELTAS** de la dirección enviada Cra. 5 73-55 las Margaritas) **por el correo certificado** de la empresas 4-72 por la causal **NO RESIDE** no pudiendo por lo tanto ,la señora **MOYA ROJAS** ser : **escuchada en descargos , aportar pruebas , refutar las recaudadas , , presentar alegatos etc.**

## Continuación del Resolución

De tal suerte que al no existir el PRINCIPIO DE PUBLICIDAD en dichas actuaciones remediamente esto conduce a no poder ejercitar LOS DERECHOS DE CONTRADICION Y DEFENSA pilares fundamentales del derecho constitucional al DEBIDO PROCESO y por lo mismo no se podría imponer sanción alguna al investigado sin transgredir dicho derecho.

Para finalizar es bueno precisar que es política del Gobierno Nacional, el **AHORRO EN EL GASTO de las entidades públicas** y por ello este ministerio expidió la **circular 0054 del 30 de octubre del 2018** relacionada con la **austeridad del servicio de correo** y por lo mismo el ministerio no puede seguir enviando **OFICIOS POR CORREO CERTIFICADO** , cada uno por valor de \$6000.00 , los cuales **son devueltos** lo que hace incurrir a la entidad en mayores costos.

En mérito de lo expuesto,

**RESUELVE**

**ARTÍCULO PRIMERO: DECLARAR** no probados ni desvirtuados los cargos imputados a la Sra. **MARTHA YANETH MOYA ROJAS** identificada con 51.961.696 en calidad de **PROPIETARIA** del establecimiento comercial "**LA PLACITA CAMPESINA DE IBAGUE**" de conformidad con lo señalado en la parte motiva del presente proveído.:

**ARTÍCULO SEGUNDO: ARCHIVAR** el proceso de la Sra. **MARTHA YANETH MOYA ROJAS** identificada con 51.961.696 en calidad de **PROPIETARIA** del establecimiento comercial "**LA PLACITA CAMPESINA DE IBAGUE**" de conformidad con lo señalado en la parte motiva del presente proveído.:

**ARTICULO TERCERO: NOTIFICAR** a los interesados, el contenido del presente acto administrativo, de acuerdo con lo señalado en el artículo 4 del Decreto 491 de 2020 y/o Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (Ley 1437 de 2011), según corresponda.

**ARTÍCULO CUARTO: INFORMAR** en la diligencia de notificación que contra la presente resolución procede el recurso de **reposición** y el de **apelación** de conformidad con el artículo 74 y siguientes del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LEIDY JOHANA NIETO LOZANO**  
**COORDINADOR(A) DEL GRUPO DE PIVC-RC-C**

Proyecto : lcarvajal

Transcribio :lcarvajal

